

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
SPORZĄDZONA NA POTRZEBY PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA WSI PRUSEWO
W GMINIE KROKOWA

Zamawiający: Land Project Group Sp. z o. o.
ul. Złota 7/18
00-019 Warszawa

Autor: mgr Tomasz Zapaśnik

Gdynia, styczeń / czerwiec 2017 rok

Spis treści

1. Wstęp

- 1.1. Podstawa prawna
- 1.2. Cel i zakres opracowania
- 1.3. Metodyka

2. Charakterystyka ustaleń projektu planu

- 2.1. Położenie obszaru projektu planu
- 2.2. Przewidywane funkcje terenu
- 2.3. Ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu
- 2.4. Infrastruktura techniczna

3. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu oraz terenów sąsiadujących

- 3.1. Struktura środowiska abiotycznego
 - 3.1.1. Położenie, rzeźba terenu, budowa geologiczna oraz zasoby glebowe
 - 3.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne oraz ich jakość
 - 3.1.3. Klimat
- 3.2. Struktura środowiska biotycznego
- 3.3. Krajobraz
- 3.4. Stopień przekształcenia obszaru projektu planu w wyniku działalności człowieka
- 3.5. Stan powietrza atmosferycznego
- 3.6. Klimat akustyczny
- 3.7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego planu, w tym dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
- 3.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu

4. Obszary i obiekty prawnie chronione pod względem przyrodniczym

5. Prognoza i ocena skutków realizacji ustaleń projektu planu

- 5.1. Etap inwestycyjny
- 5.2. Etap funkcjonowania – ujęcie według elementów środowiska
- 5.3. Prognoza i ocena skutków realizacji ustaleń projektu planu pod kątem oddziaływania na obszary chronione ze względów przyrodniczych
- 5.4. Prognoza i ocena skutków realizacji projektu planu pod kątem oddziaływania na zabytki

- 5.5. Ocena możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko
- 5.6. Ocena oddziaływania na środowisko – ujęcie według ustaleń projektu planu
- 6. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu**
- 7. Zalecane sposoby minimalizacji negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na środowisko oraz propozycje monitoringu**
- 8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu**
- 9. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Załączniki

- Załącznik nr 1: Mapa topograficzna 1:50 000
- Załącznik nr 2: Ortofotomapa 1:10 000
- Załącznik nr 3: Mapa sozologiczna 1:25 000
- Załącznik nr 4: Mapa glebowo – rolnicza 1:5000
- Załącznik nr 5: Obszarowe prawne formy ochrony przyrody – mapa 1:50 000
- Załącznik nr 6: Zdjęcia
- Załącznik nr 7: Prognoza oddziaływania na środowisko – plansza graficzna
- Załącznik nr 8: Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. t.j. z 2013 poz. 1235 ze zm.)

1. Wstęp

Niniejsza prognoza została sporządzona na zlecenie Land Project Group sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Prusewo gmina Krokowa.

Prognoza stanowi poprawioną i uaktualnioną wersję opracowaną w styczniu 2017 roku. Wynika to z faktu, że głównie w wyniku uzgodnień z konserwatorem zabytków, uległ zmianie projekt planu. Główne zmiany to:

- Teren 05.MN - usunięto możliwość zabudowy - jest 05.ZD;
- Teren 07.U - dodano funkcję ZP - jest 07.U/ZP;
- Teren 10.U/P - zmieniono % zabudowy działki do 40%;
- Teren 20.MN/U - dokonano korekty granic - zmieniła się nieznacznie powierzchnia;
- Teren 21.MN/U – usunięto - w związku z tym zmieniła się numeracja kolejnych terenów;
- Teren 22.MN/U (nowe 21.MN/U) - pomniejszono;
- Teren 23.US/ZP (nowe 22.US/ZP) - w związku z likwidacją niektórych terenów zmieniły się granice i powierzchnia terenu;
- Teren 37.KP (po zmianie numeracji 36.KP) - zmiana lokalizacji i wielkości terenu;
- Teren 50.KX - usunięto - w związku z tym zmieniła się numeracja kolejnych terenów;
- Wprowadzono zapisy dotyczące osuwisk - § 24;
- Wprowadzono ustalenia dotyczące stref ochrony archeologicznej;
- Zmieniono ustalenia dotyczące innych stref ochrony konserwatorskiej (w tym granice strefy ochrony konserwatorskiej z § 31);
- Dodano ustalenia dotyczące ochrony konserwatorskiej, w tym dodatkowe budynki objęte ochroną oraz ochronę niektórych podziałów geodezyjnych;
- Usunięto - na wniosek konserwatora - zakaz wprowadzania nasadzeń drzew na terenach (wg nowej numeracji) 04.ZP i 22.US/ZP;
- Zmieniono niektóre linie zabudowy w sąsiedztwie i w strefach ochrony konserwatorskiej.

Poprzednia wersja projektu planu została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku

(opinia RDOŚ-Gd-WZP.410.13.2.2017.JK z dnia 17 marca 2017 roku). Uwagi wniesione przez Dyrektora zostały w większości uwzględnione w projekcie planu.

Poprzednia wersja projektu planu została pozytywnie zaopiniowana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku (opinia SE.ZNS/490/8/AL./17 z dnia 1 marca 2017 r.). W opinii nie wniesiono uwag.

1.1. Podstawa prawna

Podstawą prawną do sporządzania prognoz ocen oddziaływania na środowisko dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego są:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2012 poz. 647 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. t.j. z 2013 poz. 1235 ze zm.).

Podstawą prawną do przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest Uchwała Nr VII/74/2015 Rady Gminy Krokowa z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Prusewo, gmina Krokowa.

1.2. Cel i zakres opracowania

Prognozę sporządza się wraz z projektem planu miejscowego. Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, jakie mogą wyniknąć z realizacji projektowanych funkcji terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne wpływy na środowisko.

Podstawowy zakres prognozy określa ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353). Zgodnie z ustawą prognoza powinna zawierać:

1. informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
2. informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
3. propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
4. informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;

5. streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

W prognozie określa się, analizuje i ocenia:

1. istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
2. stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
3. istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
4. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
5. przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - a) różnorodność biologiczną
 - b) ludzi
 - c) zwierzęta
 - d) rośliny
 - e) wodę
 - f) powietrze
 - g) powierzchnię ziemi
 - h) krajobraz
 - i) klimat
 - j) zasoby naturalne
 - k) zabytki
 - l) dobra materialne- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniem na te elementy

W prognozie przedstawia się:

1. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być

rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

2. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku (uzgodnienie RDOŚ-Gd-WZP.411.13.19.2016.JK z 16 grudnia 2016 r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pucku (uzgodnienie SE.ZNS/490/50/AL./16 z 29 grudnia 2016 r.).

1.3. Metodyka

Prognozy ocen oddziaływania na środowisko dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wykonywane są na podstawie kompleksowych badań i pomiarów terenowych, analizy danych teledetekcyjnych, archiwalnych materiałów kartograficznych, planistycznych, inwentaryzacyjnych i studialnych, a w szczególności: dokumentacji hydrogeologicznych i dokumentacji geologiczno – inżynierskich, dokumentacji geologicznych złóż kopalin, dokumentów planistycznych opracowywanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U.2015.469), map glebowo – rolniczych, planów urządzania lasów, planów ochrony rezerwatów przyrody, parków narodowych i krajobrazowych, dokumentacji różnych form ochrony przyrody, dokumentacji uzdrowisk oraz rejestru zabytków, ewidencji dóbr kultury i innych materiałów dokumentujących obiekty kulturowe i stanowiska archeologiczne.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano m.in. następujące opracowania i dokumentacje:

- Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Prusewo gmina Krokowa; POŚ EKOZAPAS; Gdynia, maj 2016 r.
- Aktualizację programu ochrony środowiska dla gminy Krokowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem lat 2016-2019;

- Program Ochrony Środowiska województwa pomorskiego na lata 2013 – 2016 z perspektywą do roku 2020;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe gminy Krokowa dla potrzeb studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; PROEKO dr M. Przewoźniak z zespołem; Gdańsk 2007 r.;
- Prognozę oddziaływania na środowisko projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Krokowa; PROEKO dr M. Przewoźniak z zespołem; Gdańsk 2009 r.;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego;
- Studium ochrony krajobrazu województwa pomorskiego; dr hab. M. Kistowski, dr inż. B. Lipińska, mgr B. Korwel – Lelkowska; Gdańsk, grudzień 2005 r.;
- Aktualizację opracowania ekofizjograficznego do planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego; praca pod redakcją Jarosława Czochańskiego i Joanny Lemańczyk; Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego w Słupsku Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego; Słupsk – Gdańsk 2007 r.;
- Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2014 roku (oraz za lata poprzednie) Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska; Gdańsk 2015 r.;
- Szczegółową Mapę Geologiczną Polski – arkusz Choczewo; Państwowy Instytut Geologiczny;
- Mapę Hydrogeologiczną Polski – arkusz Choczewo; Państwowy Instytut Geologiczny;
- Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny; Ministerstwo Środowiska.

W niniejszej prognozie zastosowano następujące metody prognozowania:

- indukcyjno – opisową;
- analogii środowiskowych;
- diagnozy stanu środowiska na podstawie kartowania terenowego;
- analiz kartograficznych.

1.4. Informacja o autorze

Autorem prognozy jest Tomasz Zapaśnik. Ukończył jednolite studia magisterskie na Uniwersytecie Gdańskim (kierunek studiów: ochrona środowiska). Ukończył również studia podyplomowe na Politechnice Gdańskiej (w zakresie gospodarki odpadami i czystszych technologii) oraz Uniwersytecie Gdańskim (w zakresie auditingu

ekologicznego). Posiada staż pracy w administracji samorządowej, gdzie zajmował się m.in. prowadzeniem postępowań w sprawach decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od 2006 roku prowadzi pracownię ochrony środowiska, która przygotowuje m.in. prognozy oddziaływania na środowisko oraz raporty o oddziaływaniu przedsięwzięć na środowisko. Jest autorem lub współautorem kilkudziesięciu prognoz oddziaływania na środowisko oraz raportów o oddziaływaniu przedsięwzięć na środowisko.

Spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. t.j. z 2013 poz. 1235 ze zm.). Stosowane oświadczenie stanowi załącznik nr 8 do prognozy.

2. Charakterystyka ustaleń projektu planu

2.1. Położenie obszaru projektu planu

Projektowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego został objęty fragment wsi Prusewo (gmina Krokowa, powiat pucki, województwo pomorskie). Projekt planu obejmuje obszar o powierzchni około 100 ha.

Granice projektowanego planu przedstawiono na załączonych mapach.

Prusewo to wieś folwarczna, o której pierwsza wzmianka pochodzi z 1342 r. We wsi znajduje się cenny układ ruralistyczny oraz założenie pałacowo - parkowe wpisane do rejestru zabytków.

2.2. Przewidywane funkcje terenu

W granicach projektowanego planu przewidywana jest realizacja następujących funkcji:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i funkcji usługowych;
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- U/ZP – tereny funkcji usługowych i zieleni urządzonej;
- U/P – tereny funkcji usługowych i przemysłu nieuciążliwego;
- US/ZP – tereny funkcji usługowych sportu i rekreacji i zieleni urządzonej;
- ZP – tereny zieleni urządzonej;
- ZD – tereny ogródków działkowych;
- R – tereny rolne;
- KD – tereny pasów drogowych dróg/ulic publicznych;
- KDW – tereny dróg/ulic wewnętrznych;
- KX – tereny wydzielonych ciągów pieszych;
- KP – tereny ogólnodostępnych parkingów zbiorowych

Ponadto na rysunku projektowanego planu zaznaczono m.in.:

- nieprzekraczalne linie zabudowy;
- pomniki przyrody;
- park wpisany do rejestru zabytków;
- budynki wpisane do rejestru zabytków;
- objętą ochroną zabytkową zielen;

- objęte ochroną obiekty o wartościach historyczno – kulturowych;
- strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej zespołu dworsko – ogrodowego z folwarkiem wpisanego do rejestru zabytków;
- strefę ochrony zespołu ruralistycznego wsi Prusewo;
- strefę ochrony otoczenia i ekspozycji historycznego zespołu dworsko-ogrodowego wpisanego do rejestru zabytków;
- strefy ochrony archeologicznej.

Projekt planu definiuje funkcje usługowe. W tekście planu zapisano, że przez funkcje usługowe rozumie się funkcje polegające na prowadzeniu działalności:

- a) usług publicznych – jak: administracja publiczna, wymiar sprawiedliwości, funkcje kultu religijnego i czynności religijnych, porządku publicznego, ochrony przeciwpożarowej, publiczne usługi: oświaty, nauki, zdrowia, opieki społecznej, rekreacji i kultury fizycznej, sportu i ogólnodostępne usługi kultury, muzea i biblioteki,
- b) usług komercyjnych – jak: usługi handlu, gastronomii, biura, usługi turystyczne, wypoczynkowe i rekreacyjne, łączności, centra konferencyjne i wystawiennicze, usługi finansowe, działalność gospodarcza związana z wykonywaniem wolnych zawodów, hurtownie o powierzchni nie większej niż 150 m² powierzchni użytkowej,
- c) rzemiosła usługowego – jak szewc, krawiec, fryzjer, zakład naprawy sprzętu RTV, itp.;

oraz innej działalności na zasadzie analogii do wymienionych powyżej niepowodującej przekroczeń wartości normatywnych zanieczyszczeń powietrza i poziomu dźwięku w środowisku, jak dla zabudowy mieszkaniowej, jak również powstawania odorów i niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń.

Projekt planu definiuje przemysł nieuciążliwy oraz uciążliwy.

W tekście projektu planu zapisano, że przez przemysł nieuciążliwy rozumie się przez to: wszelką działalność produkcyjną wywołującą nieszkodliwe uciążliwości dla środowiska w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, tzn. dana produkcja i zastosowane technologie nie są źródłem zagrożeń dla jakości środowiska i zdrowia człowieka, a także nie powodują zagrożeń środowiska w przypadku awarii; do grupy nieuciążliwego przemysłu należą działalności typu: składy (poza nieobudowanymi składami materiałów sypkich), hurtownie, zakłady rzemiosła produkcyjnego, małe zakłady produkcyjne, przemysł elektroniczny, przemysł urządzeń elektrycznych i mechanicznych (poza produkcją środków produkcji i pojazdów), przemysł spożywczy (poza zakładami rybnymi i dużymi zakładami przetwórstwa mięsnego) oraz inne

działalności przemysłowe na zasadzie analogii do wymienionych powyżej lub o analogicznym stopniu uciążliwości, uwzględniające powyższe ograniczenia; do grupy powyższych działalności nie należą działalności przemysłowe:

- wymagające składowania materiałów w stanie sypkim pod gołym niebem na powierzchni powyżej 1000 m²,
- o znacznej uciążliwości wynikającej z: wielkości produkcji, ilości przewozów koniecznych do tej produkcji, generowania ruchu kołowego, emisji zanieczyszczeń, hałasu, wibracji, promieniowania elektromagnetycznego oraz wytwarzania znacznej ilości odpadów poprodukcyjnych;

W tekście projektu planu napisano, że przez przemysł uciążliwy rozumie wszelką działalność produkcyjną wywołującą szkodliwe uciążliwości dla środowiska w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, tzn. dana produkcja i zastosowane technologie wywołują uciążliwości związane z dużymi przewozami, dużą ilością odpadów poprodukcyjnych, emisją zanieczyszczeń, hałasu, wibracji, znacznych pól elektromagnetycznych, itp.; uciążliwości te mogą utrudniać życie albo są dokuczliwe dla środowiska w stopniu powodującym zagrożenie zdrowia ludzi, uszkodzenie albo zniszczenie środowiska.

Projekt planu na całym obszarze wyklucza lokalizację:

- kempingów i pól biwakowych;
- zabudowy zagrodowej;
- przemysłu uciążliwego;
- urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW;
- nowych cmentarzy i grzebowisk;
- wysypisk odpadów komunalnych i składowisk odpadów przemysłowych i promieniotwórczych;
- obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej ponad 2000 m².

2.3. Ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu

Projekt planu uwzględnia, że na obszarze planu występują drzewa będące pomnikami przyrody, tj. stanowiące formę ochrony przyrody określoną na podstawie przepisów szczególnych. W projekcie planu wymieniono pomniki przyrody i wskazano, że dla drzew tych obowiązują zasady ochrony określone w przepisach szczególnych.

W projekcie planu wykluczono lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska. Ustalenie nie dotyczy:

- przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu nie jest obligatoryjny, ale może być wymagany na podstawie przepisów szczególnych;
- inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli nie są sprzeczne z przepisami szczególnymi.

W projekcie planu zapisano, że obowiązuje utrzymanie równowagi przyrodniczej poprzez:

- minimalizację, niekorzystnego dla środowiska przyrodniczego, przekształcania naturalnego ukształtowania terenu i ingerencji w pozostałe systemy środowiska przyrodniczego;
- zakaz, bez oczyszczenia, zrzutu wód opadowych (ścieków) z terenów komunikacji drogowej i terenów o innym użytkowaniu powodującym ponadnormatywne zanieczyszczenie wód opadowych, do gruntu, rowów melioracyjnych i do wód powierzchniowych;
- zakaz magazynowania, składowania odpadów i substancji niebezpiecznych bez utwardzonego podłoża i izolacji wykluczającej możliwość przenikania zanieczyszczeń do gruntu;
- zachowanie istniejących drzew i terenów zadrzewionych; ewentualną i niezbędną wycinkę drzew należy prowadzić w sposób uwzględniający terminy ochronne, w tym okresy lęgowe ptaków - zgodnie z przepisami szczególnymi;
- ochronę dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk przyrodniczych zgodnie z przepisami szczególnymi.

2.4. Infrastruktura techniczna

W zakresie wyposażenia obszaru objętego projektem zmiany planu w infrastrukturę techniczną, zostały przyjęte następujące założenia:

- zaopatrzenie w wodę – obowiązuje podłączenie zabudowy do gminnego układu sieci wodociągowej;
- odprowadzenie ścieków – obowiązuje podłączenie zabudowy do gminnego układu sieci kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzenie wód opadowych, roztopowych – dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych powierzchniowe w granicach działki, a na terenach zabudowy mieszkaniowej ich gromadzenie i wykorzystanie dla innych celów związanych z zagospodarowaniem działki (z zastrzeżeniem zakazu, bez oczyszczenia, zrzutu

wód opadowych (ścieków) z terenów komunikacji drogowej i terenów o innym użytkowaniu powodującym ponadnormatywne zanieczyszczenie wód opadowych, do gruntu, rowów melioracyjnych i do wód powierzchniowych);

- zaopatrzenie w ciepło – z indywidualnych lub zbiorowych źródeł energii, z zastosowaniem paliw niepowodujących ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza;
- elektroenergetyka – z sieci i urządzeń elektroenergetycznych;
- zaopatrzenie w gaz – z sieci gazowej.

3. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu oraz terenów sąsiadujących

3.1. Struktura środowiska abiotycznego

3.1.1. Położenie, rzeźba terenu, budowa geologiczna oraz zasoby glebowe

Granice obszaru projektowanego planu zostały przedstawione na mapie topograficznej w skali 1:50 000, stanowiącej załącznik nr 1 oraz na ortofotomapie w skali 1:10 000, stanowiącej załącznik nr 2.

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski, przedstawionym przez J. Kondrackiego (J. Kondracki „Podział regionalny Polski” 1998) obszar objęty projektem planu położony jest na terenie mezoregionu Wysoczyzna Żarnowiecka (313.45), wchodzącego w skład makroregionu Pobrzeże Koszalińskie (313.4) i podprowincji Pobrzeża Południobałtyckie (313).

Wysoczyzna Żarnowiecka jest dobrze wyodrębnionym regionem, oddzielonym od zachodu i południa Pradolina Łeby i Redy, a od wschodu rynną Jeziora Żarnowieckiego.

Wysoczyzna Żarnowiecka w tym regionie pocięta jest szeregiem głębokich obniżień. Efektem rozcięć są charakterystyczne dla tego obszaru „kępy wysoczyznowe”. Obszar objęty projektem planu zlokalizowana jest w obrębie Kępy Gniewinowskiej.

Teren w granicach projektowanego planu jest lekko falisty, położony jest na wysokości około 30 – 45 m n.p.m. Wyraźnie w rzeźbie terenu zaznacza się dolinne obniżenie terenu, przebiegające centralnie przez obszar opracowania. W wielu miejscach występują skarpy, które zostały ujęte na mapie do celów planistycznych.

Według objaśnień do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, obszar projektowanego planu położony jest w obrębie wysoczyzny morenowej płaskiej. Niemniej jednak wizja w terenie wskazuje, że jest to teren bardziej pasujący do wysoczyzny morenowej falistej. Centralnie przez obszar opracowania przebiega rynna subglacjalna, wykorzystywana przez niewielki ciek wodny.

Budowa geologiczna związana jest ze zlodowaczeniami czwartorzędowymi, w tym w szczególności z ostatnim – tzw. bałtyckim. Wysoczyzna w czasie deglacjacji lądolodu rozcięta została przez wody lodowcowe na tzw. kępy (obszar objęty projektem planu zlokalizowana jest w obrębie Kępy Gniewinowskiej). Obszary wysoczyznowe zbudowane są głównie z glin zwałowych moreny dennej. Rynnę subglacjalną,

przebiegającą przez obszar opracowania wyścielają piaski i gliny deluwialne, piaski humusowe oraz namuły den dolinnych na mułkach i iłach.

Pokrywą glebową w przewadze tworzą gleby brunatne wyługowane (Bw). Niewielkie powierzchnie zajmują gleby brunatne deluwialne (Bd) i gleby brunatne wyługowane deluwialne (Bwd). Mapa glebowo – rolnicza, udostępniona przez Urząd Marszałkowski województwa pomorskiego, stanowi załącznik nr 4 do opracowania.

Według studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa oraz mapy sozologicznej, w granicach projektowanego planu nie ma udokumentowanych złóż surowców naturalnych.

3.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne oraz ich jakość

Obszar projektowanego planu znajduje się w bezpośrednim zlewisku Morza Bałtyckiego.

Centralnie przez obszar projektowanego planu przepływa niewielki ciek wodny (zdjęcie 5), który uchodzi do Bychowskiej Strugi (Bychowska Struga uchodzi do Jeziora Żarnowieckiego, które jest jeziorem przepływowym). Ciek w jednym miejscu w obrębie wsi jest spiętrzony, w wyniku czego powstał prostokątny staw (zdjęcie 6). Brakuje danych na temat jakości wód powierzchniowych. Należy przyjąć, że woda w przebiegającym przez obszar opracowania cieku jest złej jakości, a zanieczyszczenia mają charakter rolniczy.

Poza przywołanym wyżej ciekiem, w granicach planu nie innych naturalnych obiektów hydrograficznych.

Zarówno w granicach projektowanego planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma żadnych większych jezior, ani sztucznych zbiorników wodnych.

W odległości:

- około 2 km znajduje się Jezioro Żarnowieckie,
- około 6 km znajduje się Morze Bałtyckie.

W odległości niecałego 1 km od granic opracowania przepływa Bychowska Struga.

Poziom wód gruntowych występuje na różnej głębokości, a dodatkowo ulega wahaniom sezonowym (w okresie jesieni oraz wiosny należy oczekiwać, że poziom wody jest wyższy niż w pozostałych okresach). W granicach opracowania należy oczekiwać płytkiego występowania wód gruntowych – na głębokości 0 – 2 m p.p.t. O płytkim

zaleganiu wód gruntowych świadczy m.in. obecność rowów melioracyjnych z wysokim poziomem wód.

W obrębie projektowanego planu występują dwa poziomy wodonośne w utworach trzeciorzędowych: mioceńskim i oligoceńskim. Rangę głównego ma poziom oligoceński, występujący na głębokości około 100 m. Całkowita izolacja zapewnia bardzo niski poziom zagrożenia. Z uwagi na utrudnioną infiltrację moduł zasobów odnawialnych wynosi $130 \text{ m}^3/24\text{h}/\text{km}^2$, a dyspozycyjność $70 \text{ m}^3/24\text{h}/\text{km}^2$. Miąższość warstwy wodonośnej nie przekracza 12 m. Średnia wydajność otworu studziennego mieści się w granicach $30 - 50 \text{ m}^3/\text{h}$.

Poziom wodonośny w utworach miocenu cechują podobne wartości parametrów hydrogeologicznych. Jego występowanie nie jest ciągłe i z tego powodu odgrywa podrzędną rolę w zaopatrzeniu w wodę.

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski wody podziemne głównego użytkowego poziomu wodonośnego zaliczone zostały do klasy jakości Ia – jakość dobra i trwała średnia, woda nie wymaga uzdatniania. Całkowita izolacja głównego użytkowego poziomu wodonośnego zapewnia bardzo niski poziom zagrożenia.

Obszar projektowanego planu położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Obszar projektowanego planu nie znajduje się w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Obszar projektowanego planu nie obejmuje swoimi granicami jednolitych części wód powierzchniowych.

Obszar projektowanego planu położony jest w granicy zlewni JCWP RW200025477249 (zlewnia rzeczna).

Obszar projektowanego planu położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd 13 (krajowy kod GW240013, europejski kod PLGW240013 stan ilościowy: dobry, stan chemiczny: dobry, ocena zagrożenie nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego: niezagrażona; ocena zagrożenie nieosiągnięcia dobrego stanu jakościowego: niezagrażona).

3.1.3. Klimat

Charakterystykę klimatu oparto o studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Krokowa.

Gmina Krokowa leży w zasięgu klimatu bałtyckiego. Klimat ten cechuje się m.in. stosunkowo łagodną zimą i niezbyt upalnym latem, wydłużonym okresem ciepłej jesieni i późną, chłodną wiosną. Średnia roczna liczba dni z temperaturą 0° C kształtuje się w przedziale 60-70, co jest jedną z najniższych wartości w Polsce (Cyberski, Szeffler, 1993). Rozpiętość absolutnych ekstremów temperatury powietrza ma wartości niższe od 60° C. Świadczy to o znacznym, redukującym wpływie wód Zatoki Puckiej na temperaturę powietrza, szczególnie zimą. Bliskie sąsiedztwo morza powoduje także, że obszar ten charakteryzuje się dużą wilgotnością powietrza. Opady atmosferyczne osiągają około 750 mm/rok.

Na obszarze gminy Krokowa przeważają wiatry południowo-zachodnie lub zachodnie. Udział wiatru przeważającego w ośmiokierunkowej róży wiatrów kształtuje się w granicach 20-30%. W północnej części gminy częste są (60-70 dni w roku) silne wiatry (>10 m/s).

3.2. Struktura środowiska biotycznego

W granicach projektowanego planu można wyodrębnić dwie strefy:

- strefę zainwestowaną, obejmującą wieś Prusewo;
- strefę terenów rolnych, obejmującą grunty orne otaczające wieś Prusewo.

Strefa terenów zainwestowanych jest umiarkowanie urozmaicona pod względem przyrodniczym. Istniejącej zabudowie towarzyszą liczne tereny zadrzewione oraz zieleń urządzone. Elementem charakterystycznym jest 2 hektarowy park, bogaty w starodrzew (w parku rosną drzewa o randze pomników przyrody), który otacza dwór (zdjęcie 4). W południowej części opracowania znajduje się zabudowa po dawnym PGR. Jako, że część tych terenów nie jest aktualnie wykorzystywana, widoczna jest tutaj sukcesja drzew i krzewów, a sam teren robi się coraz mniej dostępny. Przez środek wsi przepływa niewielkich rozmiarów ciek wodny, który w jednym miejscu został spiętrzony i utworzono prostokątny staw.

Strefa terenów rolnych jest mało urozmaicona pod względem przyrodniczym. Są to wielkoobszarowe tereny rolne, w roku poprzedzającym wykonywanie opracowania w większości obsiane rzepakiem (zdjęcia 1, 2). Urozmaiceniem są tutaj szpalery drzew wzdłuż części dróg (najcenniejszy jest szpaler wzdłuż drogi Prusewo – Słuchowo, gdzie rosną starsze drzewa) oraz niewielkie i nieliczne tereny zadrzewione. Zwrócić należy uwagę na bardzo ubogą strukturę przyrodniczą tych terenów. Nie występują tutaj śródpolne oczka wodne oraz cenniejsze pod względem przyrodniczym starsze, śródpolne zadrzewienia.

3.3. Krajobraz

Pojęcie krajobrazu nie jest jednoznaczne, a jego definicja różni się w zależności od dyscypliny naukowej, z punktu widzenia której to pojęcie jest rozpatrywane.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2015.199) krajobraz definiuje jako postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka.

W ochronie przyrody i ekologii przez krajobraz rozumiemy wiele oddzielnych elementów (takich jak drzewa, pola, rzeki, budynki, drogi itd.), które razem tworzą pewną całość. Przez wielu specjalistów (m.in. architektów krajobrazu) krajobraz jest postrzegany, jako synteza środowiska przyrodniczego, kulturowego i wizualnego. Krajobraz tworzy więc całość przyrodniczo – kulturową i stanowi zasób wartości wizualno – estetycznych, powstałych w wyniku wzajemnego oddziaływania czynników przyrodniczych i antropogenicznych.

Fizjonomię krajobrazu określają przede wszystkim zasadnicze elementy morfologii terenu i sposób użytkowania gruntów. Rozpatrując ten pierwszy aspekt, podkreślić należy, że obszar projektowanego planu cechuje się umiarkowanie urozmaiconą rzeźbą terenu – teren obejmuje fragment wysoczyzny morenowej oraz rozcinającą ją rynną subglacialną. Rozpatrując drugi aspekt, wskazać należy, że obszar objęty projektem planu obejmuje wieś Prusewo oraz otaczające wieś tereny orne.

W granicach projektowanego planu znajduje się zabytkowy dwór oraz zabudowania folwarczne z początku XX wieku. Zabytkowy dwór otoczony jest przez blisko 2 hektarowy park, bogaty w starodrzew (w parku rosną drzewa o randze pomników przyrody).

W granicach projektowanego planu nie funkcjonują przedsięwzięcia mające znaczący wpływ na walory krajobrazowe o zasięgu ponadlokalnym (np. elektrownie wiatrowe, linie napowietrzne wysokich napięć, zakłady przemysłowe z wysokimi kominami). Projekt planu nie wprowadza również takich przedsięwzięć. W granicach planu występuje jeden element wysokościowy, dobrze widoczny z wielu miejsc obszaru opracowania – wieża telefonii komórkowej (zdjęcie 1 i 4 w załączniku 6).

Prezentację krajobrazu oraz istniejącej w granicach opracowania zabudowy, stanowią załączone zdjęcia.

W „Studium ochrony krajobrazu województwa pomorskiego” (dr hab. Mariusz Kistowski, dr inż. Bogna Lipińska, mgr Barbara Korwel – Lejkowska), wykonanym w 2005 roku na zlecenie Samorządu Województwa Pomorskiego, krajobraz w rejonie

obszaru projektowanego planu (plansza graficzna „Zintegrowana ocena wartości zasobów krajobrazowych województwa pomorskiego traktująca równoważnie wartości makro i mikroprzestrzenne na tle granic powiatów i gmin”) został oceniony w 10 stopniowej skali (gdzie 1 oznacza niską wartość zasobów krajobrazowych, a 10 wybitną wartość zasobów krajobrazowych) na 5 - 6 (wysoka i bardzo wysoka wartość zasobów krajobrazowych).

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami obszarowych form ochrony przyrody ustanowionych w celu ochrony krajobrazu (parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo- krajobrazowe).

3.4. Stopień przekształcenia obszaru projektu planu w wyniku działalności człowieka

Obszar objęty projektowanym planem obejmuje swoimi granicami wieś Prusewo, wraz z otaczającymi wieś gruntami rolnymi (w roku poprzedzającym wykonywanie opracowania obsianych głównie rzepakiem). We wsi znajduje się zabytkowy dwór oraz zabudowania folwarczne z początku XX wieku. Zabytkowy dwór otoczony jest przez blisko 2 hektarowy park, bogaty w starodrzew (w parku rosną drzewa o randze pomników przyrody – łącznie 9 drzew uznanych za pomniki przyrody). Od 2006 roku w budynku dworu funkcjonuje hotel oraz restauracja „Sześć Dębów”. Poza dworem we wsi znajduje się:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- zabudowa wielorodzinna;
- zabudowa letniskowo – rekreacyjna;
- obiekty po dawnym PGR;
- dom sołecki z OSP;
- boisko;
- wieża telefonii komórkowej.

3.5. Stan powietrza atmosferycznego

W granicach opracowania, oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma istotnych źródeł zanieczyszczenia powietrza. Występujące na terenie wsi Prusewo zanieczyszczenia mają głównie źródło w emisji niezorganizowanej.

Aktualny stan zanieczyszczenia atmosfery na terenie gminy Krokowa (pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku z maja 2016 r.) przedstawia się następująco (podane stężenia są stężeniami średniorocznymi; dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu określone zostały na podstawie

Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu):

- SO₂: 5 µg/m³ – dopuszczalny poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę roślin wynosi 20 µg/m³;
- NO₂: 5 µg/m³ – dopuszczalny poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi wynosi 40 µg/m³;
- Pył zawieszony PM₁₀: 10 µg/m³ dopuszczalny poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi wynosi 40 µg/m³;
- Pył zawieszony PM_{2,5}: 7 µg/m³ dopuszczalny poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi wynosi 20 µg/m³;
- C₆H₆: 2 µg/m³ – dopuszczalny poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi wynosi 5 µg/m³.

Stan powietrza atmosferycznego należy ocenić jako dobry – średnioroczne stężenia substancji w powietrzu nie zostały przekroczone, ani nie zbliżyły się do granicy przekroczeń.

3.6. Klimat akustyczny

Wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku (równoważnych, oznaczonych jako L_{Aeq}) w środowisku określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112 j.t.). Polskie wymagania prawne w zakresie ochrony środowiska przed hałasem odnoszą się osobno do dwóch pór doby:

- 16 godzin w porze dziennej, w przedziale 6.00 – 22.00;
- 8 godzin w porze nocnej, w przedziale 22.00 – 6.00.

Wartości poziomów dopuszczalnych są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren. Dla terenów wymagających intensywnej ochrony przed hałasem określone są najniższe poziomy dopuszczalne, natomiast dla terenów gdzie ochrona przed hałasem nie jest zagadnieniem krytycznym poziomy dopuszczalne są najwyższe. Przyjęta podstawa kategoryzacji terenów – jego funkcja urbanistyczna – jednoznacznie wskazuje na ścisłe związki między ochroną środowiska przed hałasem, a zagospodarowaniem przestrzennym. Z rozporządzenia wynika, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wyznaczone są głównie na terenach o funkcji mieszkaniowej (istniejącej samodzielnie lub towarzyszącej np. usługom rzemieślniczym) oraz na terenach, które podlegają szczególnej ochronie przed hałasem (tereny szpitali, zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci, domów opieki, tereny rekreacyjno – wypoczynkowe).

Na omawianym obszarze, oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma obiektów stanowiących istotne źródło uciążliwości akustycznej (np. zakłady przemysłowe, produkcyjne itp.). Praktycznie jedynym źródłem hałasu jest komunikacja samochodowa (przez obszar opracowania przebiegają jedynie drogi lokalne o pomijalnie małym natężeniu ruchu) oraz hałas związany z prowadzeniem prac polowych.

Dla terenów w granicach opracowania nie ma obowiązującego planu miejscowego. Istniejące tereny mieszkaniowe oraz rekreacyjno - wypoczynkowe podlegają ochronie przed hałasem.

3.7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego planu, w tym dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W trakcie oceny oddziaływania na środowisko nie zidentyfikowano problemów istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska oraz związanych z projektowanym planem.

3.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Odstąpienie od realizacji projektowanego planu nie miałyby istotnego wpływu na zmianę stanu środowiska.

Projekt planu w dużej mierze podtrzymuje obecne zagospodarowanie terenu, wprowadzając jedynie uzupełnienie oraz dogęszczenie istniejącej zabudowy. Nowe tereny inwestycyjne wprowadzane są na obrzeżach miejscowości (wydzielenia 15.MN/U, 17.MN/U i 26.MN/U).

Warto zwrócić uwagę, że w przypadku odstąpienia od realizacji planu, na terenach rolnych, obecnie niezainwestowanych, otaczających wieś, istniałoby zagrożenie realizacji zabudowy w sposób niekontrolowany – nowe obiekty potencjalnie wznoszone byłyby na podstawie uzyskiwanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (często wydawanych bez całościowej wizji zagospodarowania obszaru). W takim przypadku mogłoby dojść do degradacji obszaru, przede wszystkim w kontekście krajobrazowym.

4. Obszary i obiekty prawnie chronione pod względem przyrodniczym

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami obszarowych prawnych form ochrony przyrody.

W sąsiedztwie znajdują się następujące obszarowe prawne formy ochrony przyrody:

- Nadmorski obszar chronionego krajobrazu – położony w odległości około 900 m;
- Obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie – położony odległości około 2,9 km;
- Rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Wierzchucinie” - położony w odległości około 3,2 m;
- Obszar Natura 2000 Piaśnickie Łąki – położony odległości około 3,2 km;
- Choczewski - Saliński obszar chronionego krajobrazu – położony w odległości około 3,4 km;
- Obszar Natura 2000 Białogóra – położony odległości około 3,5 km.

Prawne formy ochrony przyrody zostały przedstawione na załączonej mapie topograficznej w skali 1:50 000.

W granicach projektowanego planu znajduje się 5 pomników przyrody:

- Jesion wyniosły – Zarządzenie nr 195/2000 Wojewody Gdańskiego z dnia 11 grudnia 2000 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody niektórych drzew i głązów w województwie gdańskim (Dz. Urz. WP Nr 115 poz. 59 z dnia 16.12.2000 r.);
- Lipa drobnolistna – Zarządzenie nr 195/2000 Wojewody Gdańskiego z dnia 11 grudnia 2000 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody niektórych drzew i głązów w województwie gdańskim (Dz. Urz. WP Nr 115 poz. 59 z dnia 16.12.2000 r.);
- Buk zwyczajny – Orzeczenie nr 342 Wojewody Gdańskiego w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. WRN w Gdańsku Nr 3 poz. 12 z dnia 15.03.1976);
- Dąb szypułkowy (3 sztuki) - Orzeczenie nr 343 Wojewody Gdańskiego w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. WRN w Gdańsku Nr 3 poz. 12 z dnia 15.03.1976 r.);
- Dąb szypułkowy (3 sztuki) – Orzeczenie nr 344 Wojewody Gdańskiego w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. WRN w Gdańsku Nr 3 poz. 12 z dnia 15.03.1976 r.).

Powyższe pomniki przyrody znajdują się w parku przy Dworze „Sześć Dębów” (działka nr ewidencyjny 217/1).

Nadmorski Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar ustanowiony został Rozporządzeniem Wojewody Gdańskiego Nr 5/94, z dnia 8 listopada 1994. Zajmuje powierzchnię 14 940,00 ha.

Nadmorski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje brzeg morski, zalesiony i bezleśny pas wydm ciągnących się wzdłuż wybrzeża, a we wschodniej części Równinę Błot Przymorskich i północne fragmenty sąsiadującej z nią Wysoczyzny Żarnowieckiej. Podstawowym walorem jest tu zachowany naturalny układ stref krajobrazowych.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Nadmorski obszar chronionego krajobrazu spełnia oba te kryteria.

W granicach obszaru obowiązują zakazy wprowadzone Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Ze względu na fakt, że obszar objęty projektem planu znajduje się poza granicami ochk, zrezygnowano z ich przywoływania w niniejszym opracowaniu.

Obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie

Obszar proponowany do utworzenia, wytypowany na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej), proponowany do ustanowienia w celu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) z załącznika I, oraz populacji i siedliska roślin i zwierząt (poza ptakami) z załącznika II Dyrektywy.

Do momentu odmowy zatwierdzenia przez Komisję Europejską zgłoszonego obszaru Natura 2000, jest on traktowany tak jak wyznaczony obszar Natura 2000.

Obszar (o powierzchni 1120.03 ha) obejmuje ochroną dwa wysunięte najdalej na północ w Polsce jeziora lobeliowe: Jezioro Choczewskie i Jezioro Czarne, wraz z częścią ich zlewni. Są one położone w krajobrazie leśnym (Jez. Czarne) lub leśno – rolniczym (Jez. Choczewskie), w zlewniach dominują siedliska kwaśnej dąbrowy i olsów. Jeziora te mają znaczne, jak na jeziora lobeliowe, powierzchnie.

Łącznie zidentyfikowano tu 10 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, do których zaliczają się (*oznaczono siedliska priorytetowe):

- 3110 Jeziora lobeliowe
- 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne
- 6510 Wysokogórskie murawy acydofilne (*Juncion trifidi*) i bezwapienne wyleżyska śnieżne (*Salicion herbaceae*)
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)
- 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)
- 91D0* Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne
- 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

W granicach obszaru występuje *Lurionium natans* elisma wodna, gatunek rośliny wymieniony w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG.

Zgodnie z art. 33 ust 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskiego, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej

niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000. W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, może zostać udzielone wyłącznie w celu:

- ochrony zdrowia i życia ludzi;
- zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego;
- uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego;
- wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej

Należy podkreślić, że przywołane zakazy nie dotyczą tylko terenów w granicach obszarów Natura 2000, ale odnoszą się również do działań podejmowanych również poza granicami obszarów Natura 2000.

Rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Wierzchucinie”

Rezerwat leśny na obszarze potorfowiskowym Puszczy Wierzchucińskiej zwanym Wierzchucińskimi Błotami. Zajmuje powierzchnię 148,19 ha. Został utworzony w 2003 roku. Ochronie rezerwatu podlegają pozostałości torfowisk wysokiego i przejściowego ze stanowiskiem długosza królewskiego. Występuje tu również widłak jałowcowaty i owadożerne rośliny rosiczkowate.

Zakazy obowiązujące na terenie rezerwatu określone zostały w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszar Natura 2000 Piaśnickie Łąki

Obszar Natura 2000 „Piaśnickie Łąki” wytypowany został na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej). Obszar wyznaczony został w celu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) z załącznika I, oraz populacji i siedliska roślin i zwierząt (poza ptakami) z załącznika II Dyrektywy.

Komisja Europejska zatwierdziła obszar Natura 2000 Piaśnickie Łąki (obszar ma pełnoprawny status i oczekuje jedynie na stosowne rozporządzenie Ministra Środowiska).

Obszar (o powierzchni 1084,99 ha) obejmuje fragment Równiny Błot Przymorskich. Jest on pokryty w niewielkiej części zmiennowilgotnymi łąkami i szuwarami. W granicach obszaru znajdują się starorzecza Piaśnicy położone wśród urozmaiconej

mozaiki zbiorowisk roślinności nieleśnej i leśnej (lasy głównie brzoźowo-dębowe). Wśród nich pojawiają się płaty zarośli wierzbowych i woskownicy europejskiej. W granicach obszaru znajduje się też torfowisko wysokie Wierzhucińskie Bagno, niezalesione wydmy w okolicy ujścia Piaśnicy, estuarium Piaśnicy oraz fragment brzegu morskiego z typowym kompleksem siedlisk.

Łącznie zidentyfikowano tu 8 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, do których zaliczają się:

- 1130 Estuaria;
- 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*);
- 2130* Nadmorskie wydmy szare;
- 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich;
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);
- 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji;
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*);
- 91D0* Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne.

* oznaczono siedliska priorytetowe

Zgodnie z art. 33 ust 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskiego, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000. W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, może zostać udzielone wyłącznie w celu:

- ochrony zdrowia i życia ludzi;
- zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego;
- uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego;
- wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej

Należy podkreślić, że przywołane zakazy nie dotyczą tylko terenów w granicach obszarów Natura 2000, ale odnoszą się również do działań podejmowanych również poza granicami obszarów Natura 2000.

Choczewski - Saliński obszar chronionego krajobrazu

Obszar ustanowiony został Rozporządzeniem Wojewody Gdańskiego Nr 5/94, z dnia 8 listopada 1994. Zajmuje powierzchnię 8 684 ha. Obszar obejmuje gminy Choczewo i Gniewino (część Wysoczyzny Lęborskiej). Jego walory przyrodnicze to zróżnicowana genetycznie i morfometrycznie rzeźba terenu (płaty wysoczyzny morenowej w postaci kęp, morena denna, płaska i falista, obniżenia pradolinne i rynnowe). W południowej części znajduje się kompleks leśny o dużych wartościach biocenotycznych. W drzewostanach przeważa buk oraz lasy mieszane i wilgotne. W granicach obszaru znajdują się cenne przyrodniczo jeziora lobeliowe.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

W granicach obszaru obowiązują zakazy wprowadzone Uchwałą Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów

chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Ze względu na fakt, że obszar objęty projektem planu znajduje się poza granicami ochk, zrezygnowano z ich przywoływania w niniejszym opracowaniu.

Obszar Natura 2000 Białogóra

Obszar Natura 2000 „Białogóra” wytypowany został na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej). Obszar wyznaczony został w celu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) z załącznika I, oraz populacji i siedliska roślin i zwierząt (poza ptakami) z załącznika II Dyrektywy.

Komisja Europejska zatwierdziła obszar Natura 2000 Białogóra (obszar ma pełnoprawny status i oczekuje jedynie na stosowne rozporządzenie Ministra Środowiska).

Obszar (o powierzchni 1132.8 ha) obejmuje fragment Mierzei Słowińskiej, zbudowanej z różnorodnych form eolicznych, z dominacją wydm parabolicznych i dużych zagłębień międzywydmowych o zróżnicowanym poziomie zatorfienia. Zasadniczą część ostoju stanowi wydma paraboliczna z zagłębieniami deflacyjnymi, porośniętymi borem bagiennym i brzezina bagienna. Ramiona wydmy zajęte są przez bory bażynowe. W obszarze występują wydmy wałowe białe i szare. Na zapleczu wału wydmowego znajduje się wilgotne, płytko zatorfione zagłębienie międzywydmowe, otoczone borem bagiennym.

Łącznie zidentyfikowano tu 8 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, do których zaliczają się:

- 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych
- 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*);
- 2130* Nadmorskie wydmy szare;
- 2140* Nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrion nigri*);
- 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich;
- 2190 Wilgotne zagłębienia międzywydmowe
- 4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*)
- 7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)
- 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

- 91D0* Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne.

* oznaczono siedliska priorytetowe

Ograniczenia formalno – prawne związane z ustanowieniem obszaru Natura 2000 zostały opisane przy charakterystyce Obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki.

5. Prognoza i ocena skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu

5.1. Etap inwestycyjny

Projekt planu podtrzymuje w przeważającej mierze obecne zagospodarowanie terenu. Nowe zainwestowanie najczęściej wprowadzane jest jako uzupełnienie obecnego zainwestowania wsi Prusewo lub poszerzenie obecnych terenów zabudowanych (wydzielenia 15.MN/U, 17.MN/U i 26.MN/U).

Projekt planu wprowadza zróżnicowane funkcje zagospodarowania terenu – od zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej i wielorodzinnej), do obiektów usługowych i związanych z przemysłem nieuciążliwym.

W opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby projektu planu oceniono, że obszar charakteryzuje się dobrymi warunkami dla celów inwestycyjnych, co wynika głównie z położenia w obrębie wysoczyzny morenowej o mało urozmaiconej rzeźbie terenu. W podłożu należy spodziewać się występowania nośnych gruntów mineralnych. Według objaśnień do mapy geologicznej, głębokość występowania pierwszego zwierciadła wody przekracza 10 m. Mniej korzystne warunki mogą panować wzdłuż cieku wodnego.

Również według planszy „Struktura, waloryzacja i kształtowanie środowiska przyrodniczego”, sporządzonej na potrzeby studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Krokowa, Prusewo to wieś o korzystnych warunkach ekofizjograficznych dla rozwoju zainwestowania.

Na etapie inwestycyjnym należy spodziewać się typowych prac budowlanych. Prace te będą miały charakter chwilowy, a w wyniku ich przeprowadzenia należy prognozować m.in.:

- przekształcenie przypowierzchniowych struktur geologicznych, związane z pracami ziemnymi wykonywanymi w celu posadowienia budynków, poprowadzenia ciągów komunikacyjnych oraz uzbrojenia terenu – prace te będą ograniczone przestrzennie i czasowo;
- likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia nowych budynków oraz budowy dróg dojazdowych i ciągów pieszo – jezdnych; likwidacji ulegnie głównie roślinność o niskich walorach przyrodniczych (jest to teren silnie przekształcony, obejmujący wieś Prusewo).

Na etapie inwestycyjnym należy spodziewać się zwiększonej emisji hałasu oraz spalin, spowodowanej ruchem sprzętu budowlanego. Okresowe uciążliwości środowiskowe, związane z procesem inwestycyjnym, nie podlegają normowaniu w przepisach

dotyczących ochrony środowiska. Niemniej jednak inwestor powinien dążyć do ich maksymalnego ograniczania.

Etap inwestycyjny będzie wiązać się z wytwarzaniem odpadów (przede wszystkim pochodzących z budowy), które muszą być zbierane w sposób selektywny, a następnie zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Aspekt ten nabiera w ostatnim okresie coraz większego znaczenia, biorąc pod uwagę coraz częściej wykrywane nielegalne wysypiska odpadów pochodzących z budowy. Powszechne jest również spalanie odpadów, bezpośrednio po ich wytworzeniu.

Wszystkie prace na etapie inwestycyjnym będą prowadzone poza granicami obszarowych prawnych form ochrony przyrody. Szczegółowa ocena w zakresie obszarowych prawnych form ochrony przyrody została przedstawiona w dalszej części prognozy.

5.2. Etap funkcjonowania – ujęcie według elementów środowiska

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie ograniczone terytorialnie i przejawiać się będzie głównie przez wydeptywanie oraz rozjeżdżanie terenów. Na terenach przeznaczonych pod rolnictwo, kontynuowany będzie dotychczasowy sposób użytkowania gruntów.

Projekt planu nie wprowadza funkcji o ponadprzeciętnym oddziaływaniu na powierzchnię ziemi (np. tereny eksploatacji kopalin).

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Projekt planu podtrzymuje w przewadze aktualne zagospodarowanie terenu i nie wprowadza funkcji terenu charakteryzujących się ponadprzeciętnym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych.

W zakresie gospodarki ściekowej projekt planu przewiduje obowiązek podłączenia zabudowy do gminnego układu sieci kanalizacji sanitarnej. W projekcie planu nie przewidziano stosowania indywidualnych lub zbiorowych zbiorników bezodpływowych.

W zakresie odprowadzenia wód opadowych projekt planu przewiduje odprowadzenie wód opadowych powierzchniowe w granicach działki, a na terenach zabudowy mieszkaniowej ich gromadzenie i wykorzystanie dla innych celów związanych

z zagospodarowaniem działki (z zastrzeżeniem zakazu, bez oczyszczenia, zrzutu wód opadowych (ścieków) z terenów komunikacji drogowej i terenów o innym użytkowaniu powodującym ponadnormatywne zanieczyszczenie wód opadowych, do gruntu, rowów melioracyjnych i do wód powierzchniowych).

W zakresie zaopatrzenia w wodę, projekt planu przewiduje obowiązek podłączenia zabudowy do gminnego układu sieci wodociągowej.

Powyższe rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej oraz wodnej nie budzą zastrzeżeń.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, który został zatwierdzony na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 roku przez Prezesa Rady Ministrów określono cele środowiskowe. Zostały one wymienione w rozdziale 8 Planu. W przypadku wód powierzchniowych cele te zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody. W przypadku wód podziemnych cele środowiskowe zostały określone kryteriami stanu chemicznego oraz ilościowego.

Realizacja ustaleń projektowanego planu nie jest sprzeczna z celami środowiskowymi ustalonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły i nie wpłynie negatywnie na ich realizację.

Oddziaływanie na stan powietrza

Oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego będzie zróżnicowane w zależności od funkcji terenu. Zabudowa mieszkaniowa nie stanowi zagrożenia (pod warunkiem braku nielegalnego spalania odpadów w paleniskach domowych). Funkcje usługowe oraz przemysłu nieuciążliwego mogą charakteryzować się większym oddziaływaniem w zakresie emisji zanieczyszczeń.

Projekt planu w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną przewiduje zaopatrzenie z indywidualnych lub zbiorowych źródeł energii, z zastosowaniem paliw niepowodujących ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza.

W przypadku terenów usługowych oraz przemysłu nieuciążliwego projekt planu dosyć szczegółowo je definiuje i wskazuje, że mogą być realizowane funkcje usługowe niepowodujące przekroczeń wartości normatywnych zanieczyszczeń powietrza. Projekt

planu wyklucza możliwość realizacji funkcji o znacznej uciążliwości wynikającej z emisji zanieczyszczeń.

W projekcie planu wykluczono lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska. Ustalenie nie dotyczy:

- przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu nie jest obligatoryjny, ale może być wymagany na podstawie przepisów szczególnych;
- inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli nie są sprzeczne z przepisami szczególnymi.

Ze względu na fakt, że projekt planu podtrzymuje w przewadze aktualne zagospodarowanie terenu, realizacja ustaleń w nim zawartych nie powinna przyczynić się do zauważalnego wzrostu zanieczyszczenia powietrza.

Realizacja ustaleń projektu planu nie powinna przyczynić się do znaczącego wzrostu natężenia ruchu drogowego. W zakresie komunikacyjnych zanieczyszczeń powietrza prognozuje się jednostkowy spadek emisji zanieczyszczeń przez pojazdy samochodowe, będący efektem proekologicznych zmian na rynku motoryzacyjnym. Ten czynnik będzie jednak niezależny od ustaleń projektu planu.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

W granicach projektowanego planu, oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma obiektów stanowiących istotne źródło uciążliwości akustycznej (np. zakłady przemysłowe, produkcyjne itp.). Praktycznie jedynym źródłem hałasu jest komunikacja samochodowa (przez obszar opracowania przebiegają jedynie drogi lokalne o pomijalnie małym natężeniu ruchu) oraz hałas związany z prowadzeniem prac polowych.

Projekt planu nie wprowadza funkcji o ponadprzeciętnej uciążliwości akustycznej. W przypadku terenów usługowych oraz przemysłu nieuciążliwego projekt planu dosyć szczegółowo je definiuje. Projekt planu wyklucza możliwość realizacji funkcji usługowych powodującej przekroczenia poziomu dźwięku w środowisku, jak dla zabudowy mieszkaniowej. W przypadku terenów przeznaczonych pod przemysł nieuciążliwy projekt planu dopuszcza tylko takie rodzaje działalności, które nie wiążą się ze znaczną uciążliwością wynikającą z emisji hałasu.

Należy zwrócić uwagę, że kwestia oddziaływania w zakresie hałasu jest uregulowana dosyć precyzyjnie w przepisach – ustawie Prawo Ochrony Środowiska. Wartości poziomów dopuszczalnych hałasu są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia

dany teren. Dla terenów wymagających intensywnej ochrony przed hałasem określone są najniższe poziomy dopuszczalne, natomiast dla terenów gdzie ochrona przed hałasem nie jest zagadnieniem krytycznym poziomy dopuszczalne są najwyższe. Przyjęta podstawa kategoryzacji terenów – jego funkcja urbanistyczna – jednoznacznie wskazuje na ścisłe związki między ochroną środowiska przed hałasem, a zagospodarowaniem przestrzennym. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wyznaczone są głównie na terenach o funkcji mieszkaniowej (istniejącej samodzielnie lub towarzyszącej np. usługom rzemieślniczym) oraz na terenach, które podlegają szczególnej ochronie przed hałasem (tereny szpitali, zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci, domów opieki, tereny rekreacyjno – wypoczynkowe). Projekt planu kategoryzuje poszczególne tereny.

Oddziaływanie na florę i faunę

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu planu nie prognozuje się istotnego oddziaływania na florę i faunę. Ewentualne oddziaływanie w tym zakresie dokonane zostanie na etapie budowy.

Projekt planu podtrzymuje w dużej mierze obecne zagospodarowanie terenu. Nowe zainwestowanie najczęściej wprowadzane jest jako uzupełnienie obecnego zainwestowania oraz poszerzenie obecnych terenów zabudowanych. Projekt planu utrzymuje rolniczy, otwarty, bezleśny charakter obszaru wokół wsi Prusewo.

Oddziaływanie na krajobraz

W granicach projektowanego planu nie funkcjonują przedsięwzięcia mające znaczący wpływ na walory krajobrazowe o zasięgu ponadlokalnym (np. elektrownie wiatrowe, linie napowietrzne wysokich napięć, zakłady przemysłowe z wysokimi kominami). Projekt planu nie wprowadza również takich przedsięwzięć. W granicach planu występuje jeden element wysokościowy, dobrze widoczny z wielu miejsc obszaru opracowania – wieża telefonii komórkowej (zdjęcie 1 i 4 w załączniku 6).

Ze względu na walory zabytkowe wsi Prusewo, w projekcie planu wyznaczono:

- strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej zespołu dworsko-ogrodowego (z folwarkiem) wpisanego do rejestru zabytków;
- strefę ochrony konserwatorskiej zespołu ruralistycznego wsi Prusewo;
- strefę ochrony otoczenia i ekspozycji historycznego zespołu dworsko – ogrodowego.

Szczegółowe regulacje obowiązujące w poszczególnych strefach przywołano w rozdziale 5.4 prognozy. Regulację te ograniczają możliwość wznoszenia zabudowy w znaczący sposób dewastującej walory krajobrazowe obszaru opracowania.

Projekt planu podtrzymuje w przeważającej mierze obecne zagospodarowanie terenu. Nowe zainwestowanie najczęściej wprowadzane jest jako uzupełnienie obecnego zainwestowania wsi Prusewo lub poszerzenie obecnych terenów zabudowanych (wydzielenia 15.MN/U, 17.MN/U i 26.MN/U).

Można ocenić, że na etapie funkcjonowania ustaleń projektowanego planu nie wystąpi oddziaływanie na walory krajobrazowe wynikający z jego ustaleń – utrzymany zostanie dotychczasowy charakter użytkowania gruntów. Projekt planu nie wprowadza nowych dominant krajobrazowych o charakterze ponadlokalnym.

Pozytywnie należy ocenić szereg zapisów projektowanego planu wprowadzających tzw. ład przestrzenny – m.in. porządkujących parametry oraz kształt zabudowy.

Oddziaływanie na zasoby naturalne

Według studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa oraz mapy sozologicznej, w granicach projektowanego planu nie ma udokumentowanych złóż surowców naturalnych.

Obszar projektowanego planu położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Projekt planu nie wprowadza funkcji terenu polegających na wydobywaniu kopalin. W zakresie zaopatrzenia w wodę projekt planu przewiduje podłączenie do gminnego układu sieci wodociągowej. Ze względu na fakt, że projekt planu w zdecydowanej przewadze stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania gruntów (obejmuje istniejącą wieś Prusewo) nie prognozuje się znaczącego wzrostu zapotrzebowania na wodę.

Oddziaływanie w zakresie pola elektromagnetycznego

Przez obszar planu nie przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokich napięć. Projekt planu nie przewiduje budowy obiektów elektroenergetycznych pracujących z wysokim napięciem (równym lub wyższym niż 110 kV).

Oddziaływanie na ludzi

W granicach projektowanego planu nie funkcjonują przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na zdrowie ludzi (zakłady przemysłowe i produkcyjne, linie napowietrzne

wysokich napięć, elektrownie wiatrowe, drogi charakteryzujące się dużym natężeniem ruchu itp.).

W granicach wydzielenia 10.U/P funkcjonuje maszt telefonii komórkowej. Przedsięwzięcia tego typu do niedawna budziły wiele obaw w zakresie oddziaływania na zdrowie ludzi. Autor zakłada, że maszt został wybudowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i spełnia normy w zakresie emisji pola elektromagnetycznego.

Projekt planu nie wprowadza nowych funkcji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na zdrowie lub życie ludzi. Projekt planu wprowadza funkcje usługowe i przemysłu nieuciążliwego. Ich definicja została zawarta w tekście planu i przywołana w rozdziale 2.2. prognozy. Uogólniając dopuszczalna jest działalność, która nie będzie stwarzać ponadprzeciętnego zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Obszar objęty projektem planu nie jest powodzią, trzęsieniami ziemi, ani ruchami masowymi. W studium dolinę cieku, przebiegającego centralnie przez obszar opracowania, oznaczono jako strefę zboczową kęp wysoczyznowych, gdzie istnieje zagrożenia spełzywania oraz osuwisk.

5.3. Prognoza i ocena skutków realizacji ustaleń projektu planu pod kątem oddziaływania na obszary chronione ze względów przyrodniczych

Obszar projektowanego planu znajduje się poza granicami obszarowych prawnych form ochrony przyrody. Najbliżej położoną obszarową formą ochrony przyrody jest Nadmorski obszar chronionego krajobrazu, którego granice przebiegają w odległości około 900 m od granic projektowanego planu. W dalszej odległości położone są obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie (około 2,9 km), rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Wierzchucinie (około 3,2 km), obszar Natura 2000 Piaśnickie Łąki (około 3,2 km), Choczewski - Saliński obszar chronionego krajobrazu (około 3,4 km) oraz obszar Natura 2000 Białogóra (około 3,5 km). Charakterystyka obszarów została przedstawione w rozdziale 4 prognozy.

We wcześniejszej części prognozy podkreślono, że projekt planu podtrzymuje w przeważającej mierze obecne zagospodarowanie terenu. Nowe zainwestowanie najczęściej wprowadzane jest jako uzupełnienie obecnego zainwestowania wsi Prusewo lub poszerzenie obecnych terenów zabudowanych (wydzielenia 15.MN/U, 17.MN/U i 26.MN/U). Projekt planu nie wprowadza funkcji charakteryzujących się ponadnormatywnym oddziaływaniem na środowisko. Wokół wsi Prusewo projekt planu utrzymuje rolniczy, otwarty, bezleśny charakter obszaru. W związku z tym można

ocenić, że oddziaływanie wynikające z ustaleń projektowanego planu będzie ograniczone do granic planu i nie wpłynie na obszarowe formy ochrony przyrody znajdujące się w odległości 900 m i więcej od granic projektowanego planu.

W granicach projektowanego planu znajduje się 5 pomników przyrody, stanowiące drzewa. Pomniki przyrody znajdują się w parku przy Dworze „Sześć Dębów” (działka nr ewidencyjny 217/1). Pomniki te podlegają ochronie prawnej na mocy ustawy o ochronie przyrody. Dodatkowo należy podkreślić, że teren na którym rosną drzewa położony jest w granicach, oznaczonej na rysunku projektu planu, strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej zespołu dworsko-ogrodowego (z folwarkiem) wpisanego do rejestru zabytków (nr rej. 1105 d. 953 decyzja z dnia 08.01.1986 r.). Ocenia się, że realizacja ustaleń planu nie wpłynie negatywnie na ustanowione pomniki przyrody. Projekt planu w wystarczającym stopniu obejmuje je ochroną.

5.4. Prognoza i ocena skutków realizacji projektu planu pod kątem oddziaływania na zabytki

W projekcie planu ustalono, oznaczoną na rysunku planu, strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej zespołu dworsko-ogrodowego (z folwarkiem) wpisanego do rejestru zabytków. W granicach strefy dopuszcza się zabudowę odtworzeniową w obrębie historycznego folwarku. Projekt planu wskazuje, że w granicach strefy realizację wszelkich przedsięwzięć inwestycyjnych w tym dotyczących zabudowy, zagospodarowania terenów, podziałów nieruchomości, terenów zieleni należy prowadzić zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków.

W projekcie planu ustalono, oznaczoną na rysunku planu, strefę ochrony konserwatorskiej zespołu ruralistycznego wsi Prusewo. Według zapisów projektu planu na obszarze strefy ochrony konserwatorskiej zespołu ruralistycznego wsi Prusewo obowiązują następujące zasady ochrony:

- ochrona zachowanych elementów historycznego zespołu ruralistycznego i kontynuacja historycznych zasad jego kształtowania w zagospodarowaniu terenów;
- zachowanie, rewaloryzacja i adaptacja zabytkowej zabudowy – oznaczonych na rysunku planu budynków o walorach historyczno-kulturowych;
- zachowanie historycznego układu drogowego miejscowości;
- zachowanie i pielęgnacja oznaczonej na rysunku planu zieleni zabytkowej związanej z układem drogowym miejscowości oraz historycznymi siedliskami wiejskimi;
- zachowanie historycznego ukształtowania terenu;
- zachowanie historycznych podziałów własności;

- kontynuacja miejscowych i regionalnych tradycji budowlanych w nowej zabudowie.

W projekcie planu ustalono, oznaczoną na rysunku planu, strefę ochrony otoczenia i ekspozycji historycznego zespołu dworsko – ogrodowego. Według zapisów projektu planu na obszarze strefy ochrony otoczenia i ekspozycji obowiązują następujące zasady ochrony:

- nowa zabudowa układem i formą architektoniczną winna harmonizować i nawiązywać do układów i form tradycyjnych uwzględniając wkomponowanie w naturalne ukształtowanie terenu;
- zachowanie i pielęgnacja oznaczonej na rysunku planu zieleni zabytkowej.

Projekt planu uwzględnia również oraz obejmuje ochroną:

- obiekty wpisane do rejestru zabytków (realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych wymaga uzyskania uzgodnienia z właściwym konserwatorem zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi);
- obiekty o wartościach historyczno-kulturowych (realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych wymagać może uzyskania uzgodnienia z właściwym konserwatorem zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi).

W projekcie planu objęto ochroną położone w granicach planu części obszarów stanowisk archeologicznych wpisanych do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków. Obszary te, oznaczone symbolem i następującym numerem porządkowym na rysunku planu. Wszelka działalność związana z prowadzeniem prac ziemnych na obszarach stref ochrony archeologicznej, o których mowa w ust. 1, wymaga przeprowadzenia niezbędnych badań archeologicznych na zasadach uregulowanych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

W poszczególnych kartach terenów ustanowiono szczegółowe i precyzyjne zasady dotyczące zagospodarowania dla wymienionych wyżej stref i obiektów.

Ocenia się, że przestrzeganie zapisów planu oraz przepisów w zakresie ochrony zabytków będzie wystarczające dla ochrony obiektów zabytkowych znajdujących się w granicach projektowanego planu.

5.6. Ocena możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko

Oddziaływanie transgraniczne to według definicji zawartej w Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r., jakiegokolwiek oddziaływanie, nie mające wyłącznie charakteru

globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji Strony, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej Strony.

Dokonana ocena projektowanych funkcji oraz ich skali, pozwala wykluczyć możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5.7. Ocena oddziaływania na środowisko – ujęcie według ustaleń projektu planu

Ustalenia każdego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ze względu na ich wpływ na środowisko, można podzielić na:

- pozytywne – pozostawiające środowisko, które posiada cenne walory przyrodnicze w niezmienionym stanie; poprawiające stan środowiska przyrodniczego; zapobiegające degradacji środowiska; zmieniające dotychczasowe użytkowanie, w przypadku, gdy jest ono negatywne pod względem oddziaływania na środowisko;
- neutralne – nie przekształcające środowiska przyrodniczego w znacznym stopniu na etapie inwestycyjnym lub przekształcające środowisko nie posiadające cennych walorów przyrodniczych; pozostawiające środowisko, nie posiadające walorów przyrodniczych, bez zmian; nie mające istotnego wpływu na stan i funkcjonowanie środowiska na etapie funkcjonowania planu; ustalające przeznaczenie terenu zgodne z warunkami ekofizjograficznymi;
- dyskusyjne – nie pozwalające na obecnym etapie precyzyjnie określić skali wpływu projektowanych funkcji na środowisko (np. oddziaływanie na środowisko uzależnione będzie od ostatecznego przeznaczenia terenu – m.in. od rodzaju, skali i charakteru realizowanych przedsięwzięć, sposobu użytkowania terenu); brak możliwości oceny wpływu na środowisko może być spowodowane brakiem niezbędnych danych dotyczących któregoś z elementów środowiska lub niedostatków we współczesnej wiedzy;
- negatywne – w znacznym stopniu przekształcające środowisko przyrodnicze na etapie inwestycyjnym, w tym przede wszystkim środowisko o cennych walorach przyrodniczych; pogarszające w znacznym stopniu stan środowiska na etapie funkcjonowania; stanowiące zagrożenie dla obszarów prawnie chronionych pod względem przyrodniczym; ustalające przeznaczenie terenu niezgodne z warunkami ekofizjograficznymi.

Oceniając oddziaływanie ustaleń projektu planu, należy brać pod uwagę ich wpływ na poszczególne komponenty środowiska w sposób kompleksowy, zarówno

na obszarze projektowanego planu, jak również na terenach sąsiadujących oraz skalę prognozowanych zjawisk.

Do neutralnych ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy zaliczyć:

- wprowadzenie funkcji terenów rolnych (bez możliwości zabudowy) – stanowiące kontynuację dotychczasowego użytkowania gruntów; nie prognozuje się zmiany dotychczasowego oddziaływania na środowisko związanego przede wszystkim ze stosowaniem typowych zabiegów agrotechnicznych;
- wprowadzenie funkcji inwestycyjnych – projekt planu podtrzymuje w przewadze aktualne zainwestowanie, lub umożliwia budowę nowych obiektów w obrębie wsi Prusewo, lub na jej obrzeżach; w przypadku nowej zabudowy realizacja ustaleń projektu planu doprowadzi do typowego, nieuniknionego przekształcenia środowiska (o niskich walorach przyrodniczych) na etapie inwestycyjnym oraz nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko na etapie funkcjonowania ustaleń planu; projekt planu nie wprowadza funkcji charakteryzujących się ponadprzeciętnym oddziaływaniem na środowisko; projekt planu obejmuje tereny charakteryzujące się w przewadze korzystnymi uwarunkowaniami fizjograficznymi dla celów inwestycyjnych.

6. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym planie

W trakcie analizy projektu planu oraz sporządzania prognozy oceny oddziaływania na środowisko, autor prognozy nie znalazł potrzeby wprowadzania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu.

7. Zalecane sposoby minimalizacji negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na środowisko oraz propozycje monitoringu

Ze względu na fakt, że projekt planu stanowi w przewadze kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania gruntów, a ustalenia projektu planu zostały ocenione jako neutralne, nie ma potrzeby wprowadzania środków minimalizujących wpływ ustaleń projektu planu na środowisko.

Z przedstawionej oceny wynika, że nie ma potrzeby wprowadzania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

W trakcie oceny projektu planu oraz sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko nie zidentyfikowano celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego planu miejscowego.

W prognozie oceniono, że realizacja ustaleń projektowanego planu nie jest sprzeczna z celami środowiskowymi ustalonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (który został zatwierdzony na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 roku przez Prezesa Rady Ministrów) i nie wpłynie negatywnie na ich realizację.

9. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza została sporządzona na zlecenie Land Project Group sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Prusewo gmina Krokowa.

Projektowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego został objęty fragment wsi Prusewo (gmina Krokowa, powiat pucki, województwo pomorskie). Projekt planu obejmuje obszar o powierzchni około 100 ha. Granice projektowanego planu przedstawiono na załączonych mapach.

W granicach projektowanego planu przewidywana jest realizacja następujących funkcji:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i funkcji usługowych;
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- U/ZP – tereny funkcji usługowych i zieleni urządzonej;
- U/P – tereny funkcji usługowych i przemysłu nieuciążliwego;
- US/ZP – tereny funkcji usługowych sportu i rekreacji i zieleni urządzonej;
- ZP – tereny zieleni urządzonej;
- ZD – tereny ogródków działkowych;
- R – tereny rolne;
- KD – tereny pasów drogowych dróg/ulic publicznych;
- KDW – tereny dróg/ulic wewnętrznych;
- KX – tereny wydzielonych ciągów pieszych;
- KP – tereny ogólnodostępnych parkingów zbiorowych

Ponadto na rysunku projektowanego planu zaznaczono m.in.:

- nieprzekraczalne linie zabudowy;
- pomniki przyrody;
- park wpisany do rejestru zabytków;
- objętą ochroną zabytkową zieleni;
- obiekty wpisane do rejestru zabytków;
- objęte ochroną obiekty o wartościach historyczno – kulturowych;
- strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej zespołu dworsko – ogrodowego z folwarkiem wpisanego do rejestru zabytków;
- strefę ochrony zespołu ruralistycznego wsi Prusewo;

- strefę ochrony otoczenia i ekspozycji historycznego zespołu dworsko-ogrodowego wpisanego do rejestru zabytków;
- strefy ochrony archeologicznej.

Obszar objęty projektowanym planem obejmuje swoimi granicami wieś Prusewo, wraz z otaczającymi wieś gruntami rolnymi (w roku poprzedzającym wykonywanie opracowania obsianych głównie rzepakiem). We wsi znajduje się zabytkowy dwór oraz zabudowania folwarczne z początku XX wieku. Zabytkowy dwór otoczony jest przez blisko 2 hektarowy park, bogaty w starodrzew. Od 2006 roku w budynku dworu funkcjonuje hotel oraz restauracja „Sześć Dębów”. Poza dworem we wsi znajduje się:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- zabudowa wielorodzinna;
- zabudowa letniskowo – rekreacyjna;
- obiekty po dawnym PGR;
- dom sołecki z OSP;
- boisko;
- wieża telefonii komórkowej.

Teren w granicach projektowanego planu jest lekko falisty, położony jest na wysokości około 30 – 45 m n.p.m. Wyraźnie w rzeźbie terenu zaznacza się dolinne obniżenie terenu, przebiegające centralnie przez obszar opracowania. Obniżenie wykorzystywane jest przez ciek wodny uchodzący do Bychowskiej Strugi. Poza przywołanym wyżej ciekami, w granicach planu nie innych naturalnych obiektów hydrograficznych.

W granicach projektowanego planu można wyodrębnić dwie strefy:

- strefę zainwestowaną, obejmującą wieś Prusewo - strefa jest umiarkowanie urozmaicona pod względem przyrodniczym. Istniejącej zabudowie towarzyszą liczne tereny zadrzewione oraz zieleń urządzone. Elementem charakterystycznym jest 2 hektarowy park, bogaty w starodrzew (w parku rosną drzewa o randze pomników przyrody);
- strefę terenów rolnych, obejmującą grunty orne otaczające wieś Prusewo - strefa jest mało urozmaicona pod względem przyrodniczym. Są to wielkoobszarowe tereny rolne, w roku poprzedzającym wykonywanie opracowania w większości obsiane rzepakiem. Urozmaiceniem są tutaj szpalery drzew wzdłuż części dróg oraz niewielkie i nieliczne tereny zadrzewione. Zwrócić należy uwagę na bardzo ubogą strukturę przyrodniczą tych terenów. Nie występują tutaj śródpolne oczka wodne oraz cenniejsze pod względem przyrodniczym starsze, śródpolne zadrzewienia.

W granicach opracowania, oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma istotnych źródeł zanieczyszczenia powietrza oraz źródeł hałasu.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami obszarowych prawnych form ochrony przyrody. W sąsiedztwie znajdują się następujące obszarowe prawne formy ochrony przyrody:

- Nadmorski obszar chronionego krajobrazu – położony w odległości około 900 m;
- Obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie – położony odległości około 2,9 km;
- Rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Wierzchucinie” - położony w odległości około 3,2 m;
- Obszar Natura 2000 Piaśnickie Łąki – położony odległości około 3,2 km;
- Choczewski - Saliński obszar chronionego krajobrazu – położony w odległości około 3,4 km;
- Obszar Natura 2000 Białogóra – położony odległości około 3,5 km.

Prawne formy ochrony przyrody zostały przedstawione na załączonej mapie topograficznej w skali 1:50 000.

W granicach projektowanego planu znajduje się 5 pomników przyrody:

- Jesion wyniosły;
- Lipa drobnolistna;
- Buk zwyczajny;
- Dąb szypułkowy (3 sztuki);
- Dąb szypułkowy (3 sztuki).

Powyższe pomniki przyrody znajdują się w parku przy Dworze „Sześć Dębów”.

Na podstawie analizy zagospodarowania terenu oraz zapisu projektowanego planu ustalono, że projekt planu podtrzymuje w przeważającej mierze obecne zagospodarowanie terenu. Nowe zainwestowanie najczęściej wprowadzane jest jako uzupełnienie obecnego zainwestowania wsi Prusewo lub poszerzenie obecnych terenów zabudowanych (wydzielenia 15.MN/U, 17.MN/U i 26.MN/U).

Do neutralnych ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaliczono:

- wprowadzenie funkcji terenów rolnych (bez możliwości zabudowy) – stanowiące kontynuację dotychczasowego użytkowania gruntów; nie prognozuje się zmiany dotychczasowego oddziaływania na środowisko związanego przede wszystkim ze stosowaniem typowych zabiegów agrotechnicznych;

- wprowadzenie funkcji inwestycyjnych – projekt planu podtrzymuje w przewadze aktualne zainwestowanie, lub umożliwia budowę nowych obiektów w obrębie wsi Prusewo, lub na jej obrzeżach; w przypadku nowej zabudowy realizacja ustaleń projektu planu doprowadzi do typowego, nieuniknionego przekształcenia środowiska (o niskich walorach przyrodniczych) na etapie inwestycyjnym oraz nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko na etapie funkcjonowania ustaleń planu; projekt planu nie wprowadza funkcji charakteryzujących się ponadprzeciętnym oddziaływaniem na środowisko; projekt planu obejmuje tereny charakteryzujące się w przewadze korzystnymi uwarunkowaniami fizjograficznymi dla celów inwestycyjnych.

Żadnych ustaleń projektowanego planu nie oceniono jako negatywne.