

**UCHWAŁA NR XXVI/263/2020
RADY GMINY KROKOWA**

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Krokowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2020r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), po rozpoznaniu skargi M. A. z dnia 06.04.2020 r. na działania Wójta Gminy Krokowa **Rada Gminy Krokowa uchwala, co następuje:**

§ 1. Rada Gminy Krokowa uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Krzebietke

Uzasadnienie

Pismem z dnia 3.04.2020 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku przekazał Radzie Gminy Krokowa skargę na działania Wójta Gminy Krokowa w związku z postępowaniem dotyczącym usunięcia drzewa, które rosło na działce nr 83/7 położonej w Lisewie przy ul. Wejherowskiej 14. Autor skargi podnosi, że usunięcie drzewa nastąpiło z naruszeniem prawa.

W skardze skierowanej pierwotnie do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku wskazano, że organ rozpoznający zgłoszenie w zakresie usunięcia przedmiotowego drzewa ustalił obwód pnia drzewa na wysokości 130 cm, podczas gdy pomiaru należy dokonywać na wysokości 5 cm nad ziemią, a w omawianym przypadku zdaniem skarżącego obwód drzewa na wysokości 5 cm wynosił ponad 150 cm.

W stanowisku Wójta Gminy Krokowa z dnia 5.05.2020 r. skierowanym do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i petycji Rady Gminy Krokowa wskazano, że zgodnie z treścią ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tj. art. 83f ust. 1 pkt 3a na usunięcie drzew, które rosną na nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczych nie jest wymagane zezwolenie Wójta. Następnie wskazano, że zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3 ww. ustawy właściciel działki 83/7 obręb ewidencyjny Krokowa zgłosił w dniu 17.01.2020 r. zamiar usunięcia jednego drzewa gatunku klon jawor, ponieważ obwód drzewa na wysokości 5 cm przekraczał 50 cm.

W dniu 3.02.2020 r. organ dokonał oględzin w celu ustalenia gatunku drzewa, obwodu pnia na wysokości 130 cm i wykonał dokumentację zdjęciową przedmiotowego drzewa (art. 83f ust. 6 ww. ustawy).

Po dokonaniu oględzin zgodnie z art. 83f ust 12 ww. ustawy Wójt Gminy Krokowa wydał zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu, tym samym wydał zaświadczenie uprawniające do usunięcia drzewa.

W uzasadnieniu zaświadczenia o braku sprzeciwu na usunięcie drzewa wskazano dodatkowo, że drzewo straciło statykę i stanowi realne zagrożenie dla życia i mienia podczas silnych wiatrów oraz ustalono, że usunięcie drzewa nie ma związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.

W dotychczasowym stanie prawnym zgodnie z postanowieniami art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody wszyscy posiadacze nieruchomości co do zasady zobowiązani byli do uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów. Wyłom w tej regule stanowią rozwiązania art. 83f ust. 1 pkt 3a u.o.p., wprowadzone zmianą z dnia 16 września 2016 r., a przewidujące, że z obowiązku uzyskania zezwolenia zwolnione jest „usuwanie drzew lub krzewów, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej”. Z postanowień przytoczonego rozwiązania wynika, że co do zasady osoby fizyczne usuwające drzewa z nieruchomości stanowiących ich własność zwolnione będą z obowiązku uzyskania zezwolenia. Jednak w przypadku gdy usuwane są drzewa lub krzewy, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej i jednocześnie obwód pnia drzewa mierzonego na wysokości 5 cm przekracza: 1) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego; 2) 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz płatanu klonolistnego; 3) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew, to wnioskodawca na podstawie art. 83f ust 4 u.o.p. zobligowany jest do zgłoszenia do organu zamiaru usunięcia takiego drzewa.

Zgodnie z postanowieniami art. 83f ust. 6 u.o.p. po otrzymaniu zgłoszenia zamiaru usunięcia drzewa w okolicznościach o których mowa organ przeprowadza oględziny w celu ustalenia odpowiednio: 1) nazwy gatunku drzewa; 2) obwodu pnia ustalonego na wysokości 5 cm, a w przypadku gdy na tej wysokości drzewo: a) posiada kilka pni – obwodu każdego z tych pni, b) nie posiada pnia – obwodu pnia poniżej korony drzewa. Po dokonaniu oględzin organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1 u.o.p, w terminie 14 dni od dnia oględzin może, w drodze decyzji administracyjnej, wnieść sprzeciw. Usunięcie drzewa może nastąpić, jeżeli organ nie wniósł sprzeciwu w tym terminie. Organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1 u.o.p, może również przed upływem terminu, do wniesienia sprzeciwu, wydać zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu.

Zgodnie z treścią art. 83f ust. 15 u.o.p Wójt obligatoryjnie powinien wnieść sprzeciw w sytuacji w której zgłoszenie dotyczy usunięcia drzewa objętego obowiązkiem uzyskania zezwolenia na usunięcie lub w przypadku nieuzupełnienia zgłoszenia w trybie określonym w art. 83f ust. 9 u.o.p. Analizując przesłanki do wniesienia sprzeciwu w omawianym przypadku znaczenie będzie miała ta wymieniona w art. 83f

ust. 1 pkt 3a u.o.p. zwalniająca z obowiązku uzyskania zezwolenia na usuwanie drzew z terenu nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych i usuwanych na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej. W związku z tym przesłanką uzasadniającą wniesienie sprzeciwu na omawianej podstawie będzie tylko wykazanie, że usunięcie drzewa będzie związane z działalnością gospodarczą.

W trakcie oględzin zmierzono obwód drzewa na niewłaściwej wysokości 130 cm zamiast na wysokości 5 cm, jednakże obwód drzewa w omawianej sytuacji ma znaczenie jedynie w zakresie ustalenia czy zachodzi obowiązek zgłoszenia zamiaru usunięcia drzewa tego drzewa. Podsumowując wielkość obwodu przedmiotowego drzewa nie ma znaczenia dla oceny czy zachodzą obligatoryjne przesłanki zgłoszenia przez organ sprzeciwu albowiem usunięcie drzewa nastąpiło bez związku z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Biorąc powyższe pod uwagę Rady Gminy Krokowa uznaje skargę za nieuzasadnioną