

**UCHWAŁA NR XXII/228/2020
RADY GMINY KROKOWA**

z dnia 18 maja 2020 r.

**w sprawie przekazania skargi Prokuratora Rejonowego w Pucku do Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w Gdańsku na uchwałę nr XVII/166/2019 Rady Gminy Krokowa
z dnia 28 listopada 2019 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku
na terenie Gminy Krokowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (t. j. Dz.U z 2020 r. poz. 713, w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U z 2019 r. poz. 2325 ze zm.)

Rada Gminy Krokowa uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargę Prokuratora Rejonowego w Pucku z dnia 4 maja 2020 r. na uchwałę nr XVII/166/2019 Rady Gminy Krokowa z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krokowa wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Wójta Gminy Krokowa do przekazania skargi, o której mowa w § 1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz reprezentowania Rady Gminy Krokowa przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gdańsku z prawem do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Gminy Krokowa.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Krokowa.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Krzebietke

Załącznik do uchwały Nr XXII/228/2020
Rady Gminy Krokowa
z dnia 18 maja 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku
Al. Zwycięstwa 16/17
80-219 Gdańsk

Odpowiedź na skargę

z dnia 13 marca 2020r. sygn. akt Pa 15.2020 doręczoną w dniu 4 maja 2020r. wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Pucku na uchwałę Rady Gminy Krokowa nr XVII/166/2019 z dnia 28 listopada 2019r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krokowa.

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U z 2019 r., poz. 2325 z późn. zm.) w imieniu Rady Gminy Krokowa, przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego w Pucku z dnia 13 marca 2020r. (data wpływu 4 maja 2020r.), sygn. akt: Pa 15.2020, wnosząc o:

- 1) oddalenie skargi w całości,
- 2) przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela skarżonego Organu lub jego pełnomocnika,
- 3) zasądzenie od Skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania sądowego według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W dniu 4 maja 2020r. do tut. Organu wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Pucku, w której Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności poszczególnych zapisów uchwały Rady Gminy Krokowa nr XVII/166/2019 z dnia 28 listopada 2019r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krokowa w zakresie § 9 ust. 1 i 2, § 18 ust. 1 oraz § 19 ust.3 przedmiotowej uchwały.

U podstaw skargi Prokurator Rejonowy wskazał na naruszenie przepisów:

1. art. 7 i 94 Konstytucji, art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, art. 4 ust.2 pkt 1 lit. d) ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez przekroczenie zakresu upoważnienia ustawowego i ograniczenie w § 9 ust.1 możliwości mycia pojazdów samochodowych poza myjniami wyłącznie do terenu własnej posesji,

2. art. 7 i 94 Konstytucji, art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, art. 4 ust.2 pkt 1 lit. d) ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez przekroczenie zakresu upoważnienia ustawowego i ograniczenie w § 9 ust.2 naprawy pojazdów samochodowych poza warsztatami samochodowymi wyłącznie do drobnych napraw,

3. art. 7 i 94 Konstytucji, art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez nałożenie w § 18 ust.1 obowiązków polegających na 1) redukowaniu objętości odpadów surowcowych poprzez zgniatanie plastikowych butelek, opakowań wielomateriałowych oraz tekturowych przed umieszczeniem w pojemniku na odpady, 2) opróżnianiu opakowania z pozostałości produktu przed umieszczeniem w pojemniku na odpady surowcowe

4. . art. 7 i 94, 31 ust.3 Konstytucji, art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, oraz art. 4 ust.2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez nałożenie w przepisie § 19 ust. 3 na osoby utrzymujące psy, które wyprowadzają je poza teren własnej posesji obowiązku trzymania ich na smyczy, a psów należących do ras agresywnych lub mieszańców tych ras w kagańcu.

W zakresie pkt 1. i 2. Prokurator Rejonowy podkreślił, że przepis ustawy art. 4 ust.2 pkt 1 lit. d) nie upoważnia organu uchwałodawczego gminy w żaden sposób do wskazania miejsc, w których można myć i naprawiać pojazdy poza myjniami i warsztatami samochodowymi, wprowadzania ograniczeń co do

zakresu dokonywania takich napraw, a nadto do wkraczania w kwestię prawa własności i wskazywania, że mycie może nastąpić wyłącznie na własnej posesji.

Odnosząc się to ww. zarzutu Organ wskazuje, iż ograniczenie mycia pojazdów do terenu własnej nieruchomości w § 9 ust.1 miało zapobiegać skażeniu środowiska na terenach należących do innych podmiotów. Podkreślić należy, że naruszeniem porządku byłoby dopuszczenie do mycia samochodów gdziekolwiek np. na terenach o zwiększonej wrażliwości na zanieczyszczenia – form ochrony przyrody, czy stref ochronnych ujęć wody etc. Troska o środowisko dotyczy również kwestii napraw samochodów. § 9 ust.2 Regulaminu miał chronić przed samodzielną wymianą płynów eksploatacyjnych pojazdów. Koniecznym jest wskazanie, że najbardziej uciążliwymi są oleje i płyny eksploatacyjne, które w każdym przypadku, zgodnie z katalogiem odpadów, stanowią odpad niebezpieczny i nie powinno się dopuszczać do sytuacji, gdzie w dowolnym miejscu prowadzone są naprawy powodujące skażenie gleby lub środowiska gruntowo-wodnego.

Argumentując zarzut z pkt 3 skargi Prokurator Rejonowy wskazał, iż nałożenie na właścicieli nieruchomości w regulaminie czystości i porządku w gminie obowiązków polegających na 1) redukowaniu objętości odpadów surowcowych poprzez zgniatanie plastikowych butelek, opakowań wielomateriałowych oraz tekturowych przed umieszczeniem w pojemniku na odpady, 2) opróżnianiu opakowania z pozostałości produktu przed umieszczeniem w pojemniku na odpady surowcowe, nie ma podstaw prawnych. Odnosząc się do tego zarzutu Rada Gminy wskazuje, że Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022 wskazuje, że w gminnych regulaminach utrzymania czystości i porządku powinny zostać zawarte regulacje, dotyczące selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych oraz ich zagospodarowania.

Rada Gminy Krokowa, mając na uwadze powyższe, a także w trosce o środowisko, dokonała w Uchwale w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Krokowa zapisu o zgniataniu odpadów, który miał na celu redukcję objętości wytwarzanych w gospodarstwach domowych odpadów komunalnych, by zajmowały jak najmniej miejsca.

Na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska, dotyczącej zasad segregowania odpadów komunalnych zamieszczona jest informacja o obowiązku opróżniania i oczyszczania odpadów po płynnej lub półpłynnej żywności, przed wyrzuceniem odpadu oraz wskazanie, że kwestia mycia opakowań powinna zostać określona w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Rada Gminy w Krokowej dokonała w Regulaminie zapisu o opróżnianiu opakowań z pozostałości produktów przed umieszczeniem ich w pojemniku na odpady segregowane, ze względów ekonomicznych, tak aby wytwarzany był możliwie najczystszy strumień odpadów. Odpad mocno zabrudzony traktowany jest jako odpad zmieszany i koszt jego zagospodarowania w instalacji znacznie wyższy, niż koszt odpadu wysegregowanego. Ponadto gmina jest zobowiązana do osiągnięcia poziomów recyklingu, określonych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dlatego wskazane jest, aby strumień odpadów trafiający do instalacji komunalnej był możliwie jak najbardziej czysty. Wobec powyższego Rada Gminy dostosowała zapisy regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku na terenie Gminy Krokowa do ww. zaleceń.

Przechodząc do zarzutu 4 skargi Prokurator Rejonowy podkreślił, iż Rada Gminy, wprowadzając do regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie zapisy dotyczące sposobu wyprowadzania psów w miejscach publicznych przekroczyła upoważnienie ustawowe i naruszyła przepisy o ustawy o ochronie zwierząt. Biorąc powyższe pod rozwagę Rada Gminy wskazuje, iż przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie nakładają na organ stanowiący obowiązek uregulowania w uchwale w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku kwestii dotyczących wymagań dla osób utrzymujących zwierzęta domowe, mając na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Zapis § 19 ust. 3 Uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Krokowa, mówiący o wyprowadzaniu psów poza teren własnej posesji na smyczy lub w przypadku ras agresywnych i ich mieszkańców – w kagańcu, ma na celu ochronę ludzi przed zagrożeniem, które może płynąć ze strony psów biegających luzem po terenach publicznych – bez smyczy i kagańca. Stanowi to sytuację stwarzającą bezpośrednie zagrożenie dla uczestników miejsc publicznych, dzieci bawiących się na placach zabaw, itp. Zaskarżony zapis uchwały jest podstawowym rozwiązaniem, będącym w stanie zapewnić względne bezpieczeństwo mieszkańcom gminy. Podkreślenia wymaga, że przepisy w zakresie obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku, muszą być precyzyjnie sformułowane.

Konkludując, podkreślić należy z całą mocą i stanowczością, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazuje, iż Regulamin ma określać szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku, tymczasem zarzuty Skarżącego wskazują na konieczność regulowania ww. zagadnień w sposób ogólny. Charakter każdej gminy jest inny, a Regulamin jest jednym z narzędzi do indywidualnego kształtowania czystości i porządku na jej terenie. Poszczególne gminy prowadzą wspomniane kwestie w ustalony przez siebie sposób, na podstawie indywidualnego doświadczenia samorządu – w granicach prawa. Skoro Rada Gminy nie może uchylać szczegółowych zasad należy uznać, iż akty prawa miejscowego jakim są regulaminy utrzymania czystości i porządku na terenie gminy wydają się być bezzasadne, wobec czego wystarczyłoby odwołanie do ogólnych przepisów prawa. Z jednej strony samorządy obarczane są odpowiedzialnością karną za działania swoich mieszkańców, a z drugiej strony nie pozwala się na stworzenie narzędzia do osiągnięcia narzuconych celów środowiskowych.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak w petitum odpowiedzi na skargę.

Załączniki:

1. skarga wniesiona przez Prokuratora Rejonowego w Pucku na uchwałę Rady Gminy Krokowa nr XVII/166/2019 z dnia 28 listopada 2019r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie wraz z załącznikami,
2. uchwała Rady Gminy Krokowa z dnia 28 maja 2020r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Prokuratora Rejonowego w Pucku wraz z odpowiedzią na skargę,
3. odpis odpowiedzi na skargę

Uzasadnienie

Prokurator Rejonowy w Pucku w dniu 13.03.2020r. (data wpływu 04.05.2020r.) wniósł za pośrednictwem Rady Gminy Krokowa do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargę na uchwałę nr XVII/166/2019 Rady Gminy Krokowa z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krokowa.

W myśl art. 54 § 2 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz.2325 z późn.zm.) skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ, którego skarga dotyczy, zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. W przypadku niezastosowania się do powyższych obowiązków, Sąd na wniosek skarżącego może orzec o wymierzeniu organowi grzywny (art. 55 ustawy).

Z uwagi na powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy ww. ustawą.