

**UCHWAŁA NR XXVI/237/2016
RADY GMINY KROKOWA**

z dnia 24 sierpnia 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] na działania
Wójta Gminy Krokowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 23) **Rada Gminy Krokowa uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] na działania Wójta Gminy Krokowa z dnia 17 maja 2016 roku i zapoznaniu się z zarzutami przedstawionymi w skardze, Rada Gminy Krokowa uznaje skargę za niezasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Zygmunt Piontek

Uzasadnienie

W dniu 17.05.2016 roku [REDAKTOWANE] złożył skargę do Rady Gminy na działania Wójta Gminy Krokowa w przedmiocie naruszenia prawa do ochrony prywatności.

Dokonując analizy przedmiotowej skargi oraz całości dokumentacji zgromadzonej w sprawie Rada Gminy Krokowa stwierdza, co następuje:

Z przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej wynika m. in. Zasada pełnej jawności działań wójta jako osoby publicznej. Zasada jawności działania wójta powinna być świadoma również osoba w której inicjatywy następuje udzielenie informacji publicznej. Ponadto Rada Gminy Krokowa nie jest organem właściwym do orzekania w sprawach w zakresie naruszenia ochrony dóbr osobistych.

Wójt Gminy Krokowa udzielając odpowiedzi na pytanie „dlaczego Gmina Krokowa jest w swoim rozwoju gminą „dwóch prędkości”: w jednych miejscowościach jak Białogóra inwestycji jest tyle, że organizuje się specjalne uroczystości z okazji ich ukończenia a w innych jak Karwieńskich Błotach Drugich inwestycji nie ma wcale” wskazał szereg inwestycji zrealizowanych oraz poinformował o inwestycjach planowanych w Karwieńskich Błotach Drugich. Realizacja poszczególnych inwestycji odbywa się także przy współdziałaniu Rady Gminy Krokowa, która również decyduje o przeznaczeniu środków finansowych na realizację inwestycji. Wobec powyższego zarzut ten jest całkowicie bezpodstawny.

Odnosząc się do zarzutu prezentacji inwestycji realizowanych w Białogórze i poczęstunku organizowanym przez Sołectwo Białogóra w pensjonacie „Heep” stwierdzić należy iż, informacja została podana do publicznej wiadomości i każdy zainteresowany mógł w niej uczestniczyć.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Krokowa uznaje skargę za bezzasadną.