

**UCHWAŁA NR VIII/81/2015
RADY GMINY KROKOWA**

z dnia 27 maja 2015 r.

**w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku
wniesionej przez Wojewodę Pomorskiego na uchwałę Rady Gminy Krokowa Nr LI/550/2014
z dnia 30 października 2014 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego fragmentu wsi Brzyno w Gminie Krokowa**

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, ze zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, poz. 1101, poz. 1529) **Rada Gminy Krokowa uchwała, co następuje:**

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargę wniesioną przez Wojewodę Pomorskiego na uchwałę Rady Gminy Krokowa Nr LI/550/2014 z dnia 30 października 2014 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Brzyno w Gminie Krokowa .

§ 2. Upoważnia się Wójta Gminy Krokowa do przekazania skargi wraz z aktami sprawy oraz udzielenia odpowiedzi na skargę i reprezentowania Rady Gminy Krokowa przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, z prawem do udzielania dalszego pełnomocnictwa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Krokowa

Zygmunt Piontek

Uzasadnienie

W dniu 04 maja 2015 roku Wojewoda Pomorski wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na uchwałę Rady Gminy Krokowa nr LI/550/2014 z dnia 30 października 2014 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Brzyno w Gminie Krokowa.

Na wstępie należy podkreślić, że organ nadzoru nie kwestionował zapisów skarżonej obecnie uchwały i została ona opublikowana w Dzienniku Urzędowym Wojewody Pomorskiego z 2014 roku pod poz.4397 w dniu 11 grudnia 2014 roku.

W skardze Wojewoda zarzuca uchwale istotne naruszenie przepisów art.9 ust.4 i ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.) oraz art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, art. 20 ust. 1 w związku z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz wnosi o stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Podstawowe zarzuty Skarżącego dotyczą niezgodności uchwalonego miejscowego planu z ustaleniami studium odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Tak sformułowane ustalenia naruszają, zdaniem Skarżącego wymagania art. 15 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (j.t. Dz. U. 2015, poz. 199 ze zm.). Tym samym zostały naruszone zasady sporządzania planu miejscowego, co w świetle art. 28 ust. 1 ustawy o pizp kwalifikuje przedmiotową uchwałę do stwierdzenia jej nieważności.

Rada Gminy Krokowa, podejmując zaskarżoną uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Brzyno kierowała się zasadą, że przyjęte w planie miejscowym rozwiązania muszą być racjonalne i wiarygodnie uzasadnione, mieszcząc się również w granicach swobody planistycznej Gminy.

Ponieważ przedmiotowy plan obejmuje m.in. szczególny teren, położony w obrębie historycznego układu ruralistycznego o zwartej strukturze urbanistycznej i niskim standardzie zabudowy, przyjęte w planie rozwiązania powinny zapewnić skuteczną przebudowę struktury funkcjonalno - przestrzennej obszaru, stosownie do jego położenia i wynikających stąd potrzeb w zakresie funkcji oraz sposobu kształtowania jego zabudowy i zagospodarowania.

W założeniu rozwiązania te, poprzez elastyczność istniejącej sytuacji społecznej i gospodarczej, mają zasadnicze znaczenie dla zachowania względów funkcjonalnych i kompozycyjnych opartych o przesłanki historyczne.

Zgodnie z definicją „ładu przestrzennego”, zawartą w art. 2 pkt 1) ustawy o pizp, cyt.: „*należy przez to rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno – gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno – estetyczne*”. Definicja ta jednoznacznie określa podstawowy cel projektowania zagospodarowania przestrzennego i wskazuje na konieczność uwzględnienia w nim m.in. uwarunkowań funkcjonalnych oraz społeczno-gospodarczych, które zostały powyżej wskazane. Zmienność uwarunkowań zewnętrznych często nie pozwala na jednoznaczność dotyczącą wskaźników zabudowy oraz możliwość zabudowy zagrodowej, której niezgodność z zapisami studium w zaskarżonej uchwale podnosi Skarżący.

Zarzucając Radzie Gminy Krokowa naruszenie ustaleń studium poprzez wprowadzenie kwestionowanych zapisów w skarżonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, Wojewoda nie dostrzegł i tym samym nie wziął pod uwagę dopuszczeń i wyjątków od ogólnie ustalonych w studium wskaźników i zasad dotyczących zagospodarowania i użytkowania terenów w odniesieniu do zarzutów podanych w pkt II Lit. a, b, c, d, e, „ skargi.

Wywody Wojewody nie uwzględniają w pełni ustaleń studium oraz treści ustaleń w zakresie

przeznaczenia terenów zawartych w MPZP.

Zdaniem Rady Gminy w przedmiotowym planie w żadnym razie nie zachodzi sprzeczność w zakresie zagospodarowania terenów pomiędzy funkcjami i wskaźnikami - zasadami zagospodarowania terenów w nim ustalonymi a przyjętymi w studium. Ustalenia studium były w pełni respektowane w trakcie sporządzania planu i uwzględnione w uchwalonym planie.

Zarzut sporządzenia planu miejscowego z wykorzystaniem niekatulanej mapy również należy uznać za bezpodstawny, ponieważ mapa ta została pozyskana z zasobów Starostwa Powiatowego w Pucku a więc stanowi spełnienie wymogu art. 16 ust.1 upzp, ponieważ jest urzędową kopią mapy.

Nadto, odnośnie zarzutu Wojewody dotyczącego braku aktualności mapy i w rezultacie nieuwzględnienia istniejącego zalesienia terenów m.in. na obszarze C.11.RM,R., wskazuje się, że możliwe i dopuszczone prawem było ustalenie dla tego terenu funkcji rolniczej a siedliska rolne są jedną z dopuszczonych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. form zagospodarowania.

W obrębie terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem C.11.RM,R na mapie , na której sporządzony jest plan widnieje oznaczenie linią przerywaną i opis „teren zakrzaczony”.

Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. ze zm. art. 2.:

1. Gruntami rolnymi, w rozumieniu ustawy, są grunty:

1) określone w ewidencji gruntów jako użytki rolne;

3) pod wchodzącymi w skład gospodarstw rolnych budynkami mieszkalnymi oraz innymi budynkami parków wiejskich oraz pod zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi.

Ponadto w północnej części obszaru objętego w planie jako C.11.RM,R obowiązujące studium Gminy Krokowa dopuszcza " obszary rozwoju zainwestowania wielofunkcyjnego-funkcje mieszkaniowe, usługowe, rekreacyjne i zagrodowe oraz obszary rolnicze i zieleni krajobrazowej „- a więc są w pełni zgodne z ustaleniami Studium..

Na rysunku studium teren „zakrzaczony” w obrębie działek nr ew. 141/2 i 141/3 nie został wyróżniony graficznie jako teren wskazany na te cele, ani nie został w nim ujęty i jest w przeznaczeniu „ grunty leśne i zadrzewione”, tym samym pozostawiając do rozstrzygnięć na dalszych etapach planowania (sporządzenia planu miejscowego) ustalenie przeznaczenia terenu.

Możliwe i dopuszczone prawem było więc ustalenie dla tego terenu funkcji rolniczej a siedliska rolne są jedną z dopuszczonych ww. ustawą form zagospodarowania (teren zabudowy zagrodowej i teren upraw rolnych).

Ważny jest też fakt, iż teren ten oznaczony na rysunku MPZP symbolem C.11.RM,R nie jest objęty ochroną prawną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody i nie występują tu wymogi prawne do bezwzględnego zachowania – utrzymania występujących na działce zadrzewień i zakrzaczeń.

Ustalenie MPZP zawarte w § 5 Zasady ochrony środowiska i przyrody,ust.3 stanowi:

W odniesieniu do terenów leśnych i terenów zadrzewień ustala się:

1) zachowanie istniejących terenów leśnych, poprzez ich wydzielenie na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i zachowanie funkcji lasu;

2) zachowanie istniejących zadrzewień wśród istniejącej zabudowy oraz dużych powierzchni istniejących zadrzewień w południowej części obszaru objętego (z dopuszczeniem cięć sanitarnych) poprzez ich wydzielenie na rysunku planu liniami rozgraniczającym;

3) zachowanie istniejących szpalerów drzew - wydzielonych graficznie na rysunku planu (z dopuszczeniem cięć sanitarnych i z uwzględnieniem przepisów odrębnych);

4) wymóg zachowanie pojedynczych drzew (z dopuszczeniem cięć sanitarnych z uwzględnieniem przepisów odrębnych).

Dokonana na etapie sporządzania projektu planu została wykonana analiza w odniesieniu do ustaleń dotyczących warunków lokalizacji siedlisk. Na podstawie wniosków wynikających z tej analizy, w tym braku w odniesieniu do tego terenu zakazów zabudowy oraz możliwość inżynierskiego uzbrojenia terenu, w planie nie określono wymogu lokalizacji siedlisk odnoszącego się do średniej wielkości gospodarstwa rolnego w gminie – ustalenie takie stanowi tzw. lokalne odstępstwo od ogólnych warunków lokalizacji siedlisk.

Tak więc, chociaż w Studium ... w nazwie strefy „obszary rolnicze i zieleni krajobrazowej” w której położony jest teren o symbolu C.11.RM,R nie występuje sformułowanie „zabudowa zagrodowa” jest ona dopuszczona poprzez ustalenia zawarte w tekście studium.

Ponadto, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych mogą być też lokalizowane budynki mieszkalne, inne budynki i urządzeniami służącymi produkcji rolniczej, które w planie nazwano „zabudową zagrodową” - to te obszary rolnicze jest formą użytkowania rolniczego a więc zabudowa zagrodowa stanowi formę użytkowania rolniczego.

Załącznik graficzny do uchwały Nr LI/550/2014 Rady Gminy Krokowa z dnia 30 października 2014 r. został w sposób niekwestionowany przez organ nadzoru opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego a przed tym wyłożony do publicznego wglądu oraz dostępny na stronie internetowej urzędu gminy.

Z uwagi na powyższe uzasadnione jest udzielenie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku przez Wojewodę Pomorskiego, a z przyczyn wyżej wskazanych wniosek o oddalenie skargi jest uzasadniony.