

**UCHWAŁA NR XLIII/478/2014
RADY GMINY KROKOWA**

z dnia 28 marca 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] z dnia 09.12.2013 r.
na działania Wójta Gminy Krokowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 594) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) oraz art. 130 ust. 2 i 3 Statutu Gminy Krokowa (Dz. U. Nr 97 poz. 1722)

Rada Gminy Krokowa uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] na działania przez Wójta Gminy Krokowa przesłanej przez Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki morskiej w dniu 09.12.2013 r. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krokowa w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Gminy Krokowa uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Krokowa

Zygmunt Piontek

Uzasadnienie

W dniu 9 grudnia 2013 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Krokowa wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANO] na działania Wójta Gminy Krokowa, przesłana przez Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej do rozpatrzenia według właściwości przez Radę Gminy Krokowa.

Z regulacji prawnej wynika, że postępowanie skargowe powinno się toczyć jako ciąg czynności wewnętrznych zmierzających do ustalenia zasadności zarzutów skargi lub jej braku. W postępowaniu skargowym konieczne jest zebranie dowodów, informacji i wyjaśnień. W tym kontekście zwraca uwagę § 9 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg, zgodnie z którym jeżeli rozpatrzenie skargi lub wniosku wymaga uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy organ właściwy zbiera niezbędne materiały.

Mając powyższe na względzie Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się pismem do Wójta Gminy Krokowa o udzielenie wyjaśnień i ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w skardze.

Wójt przedstawił długą listę podjętych działań, która przedstawia się następująco:

1. We wrześniu 1999 roku Pan [REDAKTOWANO] wystąpił z wnioskiem do Urzędu Gminy Krokowa o podjęcie starań celem ustanowienia prawnego dojazdu do nieruchomości 180/1 i 180/2 w Brzyuniu po istniejącej drodze asfaltowej biegnącej przez teren Nadleśnictwa Wejherowo- dz. nr 175/1.

2. W listopadzie 1999 r. Urząd Gminy Krokowa skierował pismo do Nadleśnictwa Wejherowo w/w sprawie. Nadleśnictwo w odpowiedzi poinformowało, że właściciel nieruchomości 180/1 i 180/2 może korzystać z drogi po zawarciu stosownej umowy cywilno – prawnej na jej użytkowanie.

3. W styczniu 2003 r. Pan [REDAKTOWANO] ponownie wystąpił do Urzędu Gminy Krokowa o uregulowanie stanu prawnego istniejącej drogi asfaltowej na terenie Nadleśnictwa Wejherowo- dz. nr 175/1. W lutym 2003 r. Urząd Gminy Krokowa rozpoczął procedurę przejęcia dróg dz. 184 i 178/2 od Skarbu Państwa. W październiku 2003 r. decyzją Wojewody Pomorskiego drogi te stały się własnością Gminy Krokowa.

4. W marcu 2003 r. Komisja Rolnictwa, Turystyki, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Krokowa zapoznana się w terenie ze sprawą wniosku Pan [REDAKTOWANO] i ustosunkowała się negatywnie do przejęcia drogi asfaltowej na mienie komunalne Gminy Krokowa.

5. W lutym 2004 r. Urząd Gminy Krokowa ponownie wystąpił do Nadleśnictwa Wejherowo z propozycją uregulowania dojazdu poprzez ewentualną zamianę gruntów, proponując w zamian przejęcie przez Nadleśnictwo Wejherowo dz. nr 178/2. Nadleśnictwo stwierdziło, że nie jest zainteresowane zamianą gruntów.

6. W sierpniu 2006 r. Osoba Wyznaczona do Pełnienia Funkcji Wójta wystąpiła do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w Warszawie w sprawie przekazania Gminie Krokowa drogi asfaltowej biegnącej przez teren Nadleśnictwa. Odpowiedzi nie otrzymano.

7. W czerwcu 2007 r. Osoba Wyznaczona do Pełnienia Funkcji Wójta zleciła wykonanie projektu podziału celem wydzielenia drogi asfaltowej z dz. nr 175/1 (Nadleśnictwo Wejherowo) i 180/1, 180/2 [REDAKTOWANO]. Wstępne prace geodezyjne zostały wykonane.

8. W grudniu 2007 r. Skarżący złożył wniosek do Przewodniczącego Rady Gminy Krokowa o przejęcie drogi w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

9. W dniu 10.01. 2008 r. Wójt podjął ponowne rozmowy z Nadleśnictwem Wejherowo w sprawie załatwienia sprawy części drogi asfaltowej na odcinku biegnącym przez teren Nadleśnictwa. W wyniku tych rozmów ta droga została udostępniona dla ruchu kołowego (założono odpowiednie tablice informacyjne. Mimo, że jest zapis o ogólnodostępności drogi, to faktycznie korzysta z niej tylko skarżący, gdyż dalszy odcinek jest zagrodzony bramą i nie ma mowy o tym, aby mogły tamtędy przejechać inne osoby.

10. W dniu 12.02. 2008 r. Urząd Gminy Krokowa wystąpił z zapytaniem do Starosty Puckiego czy możliwe jest przejęcie przez Gminę Krokowa części nieruchomości pod drogę w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Pismem AB-0717/059/08/GK z dnia 26.03.20008 r. Starostwo Powiatowe stwierdziło, że procedury wynikające z ustawy w/w nie mają zastosowanie w tej sytuacji.

11. W dniu 18 marca 2008 roku do Urzędu Gminy Krokowa wpłynęło pismo Wojewody Pomorskiego wraz ze skargą Pana [REDAKTURA] na działania Wójta Gminy Krokowa. Pismo kierowane było do Rady Gminy Krokowa celem rozpatrzenia skargi na posiedzeniu Rady Gminy Krokowa.

12. W dniu 5.09.2008 r. Rada Gminy Krokowa pismem SOO/RG/ 0050/248/08 zobowiązała Wójta Gminy Krokowa do przyjęcia do zasobu gminnego części działki nr 175/1 w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, mimo, że znane było stanowisko Starostwa Powiatowego w tej sprawie.

13. Postępowania przed Sądami Administracyjnymi kończyły się odrzuceniem składanych skarg na bezczynność organu.

14. Na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy Krokowa po raz kolejny w dniu 19.02.2012 r. Wójt Gminy Krokowa wystąpił z ponownym wnioskiem do Nadleśniczego Nadleśnictwa Wejherowo o przekazanie na rzecz Gminy Krokowa utwardzonej drogi leśnej o nawierzchni asfaltowej usytuowanej na działce 175/1 w Brzynie.

Nadleśnictwo w swojej odpowiedzi negatywnie ustosunkowało się do wniosku, podkreślając, że działka 180/2 [REDAKTURA] posiada połączenie z drogą powiatową nr 1528 G za pośrednictwem nieruchomości drogowych, oznaczonych nr ewidencyjnym 178/2 i 184 oraz przylega bezpośrednio do drogi gminnej nr 108005G, a nieruchomość oznaczona nr 180/1 jest jej pełną enklawą. Zdaniem Nadleśnictwa Wejherowo prawny dojazd do nieruchomości 180/1i 180/2 należy realizować za pośrednictwem drogi gminnej o nr 108005G lub dróg oznaczonych nr ew. 184 i 178/2.

Jednocześnie, żeby utwierdzić się w prawidłowości działań podjętych przez Urząd Gminy Krokowa zlecono dodatkową analizę zewnętrzną firmie, przeprowadzonej w oparciu o sprawdzenie :

- stanu ewidencyjnego (zgłoszenie pracy geodezyjnej nr kerg: GKK.6640.611.2014) na podstawie czego pozyskano materiały aktualne i archiwalne znajdującej się w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej,
- dokumentacji urbanistycznej: Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego z dnia 24 lipca 1992 roku Uchwała Rady Gminy nr 100/XXIII/92, który wygasł ,
- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Uchwała nr III/23/2010 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 grudnia 2010 r.
- stan prawny tj. księgi wieczyste KW 31250, KW18111, KW 28347
- planu urządzania lasu dla działki leśnej nr ewid 175/1 własności Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe” Nadleśnictwo Wejherowo,
- akta sprawy w Gminie Krokowa obejmujące próby uregulowania przedmiotowego dojazdu wraz z korespondencją,
- wizja w terenie.

Przedłożona opinia jest do wglądu w Urzędzie Gminy Krokowa. Na podkreślenie zasługuje m. in.: zapis, że z uwagi na przebieg drogi publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie mało uzasadniona jest dalsza fragmentaryzacja kompleksu leśnego. Pod względem finansowym dla Gminy kosztowne jest wyłączenie z produkcji, umowa dzierżawy. Podziały koszt planu i wykup działki 182 od prywatnego właściciela, gdyż droga leśna nie łączy się bezpośrednio z drogą gminną oraz obowiązek utrzymania, poprawy standardu i ubezpieczenia.

Naraża to Wójta Gminy na zarzuty jednostek kontrolnych w kwestii finansowej oraz zarzut niegospodarności i niczym nie uzasadnione postępowanie do jednego właściciela.

Mając powyższe na względzie oraz wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krokowa podjęcie uchwały jest zasadne.